# EFEKTIVITAS BIMBINGAN KLASIKAL TEORI PILIHAN UNTUK MENINGKATKAN TANGGUNG JAWAB DIRI ANAK ASUH DI PANTI ASUHAN AISYIYAH SEI JERNIH

**SKRIPSI**

*Diajukan kepada Jurusan Tarbiyah dan ilmu keguruan bimbingan konseling untuk Memenuhi Syarat guna Mencapai Gelar Sarjana Pendidikan dalam dalam Ilmu Bimbingan Konseling*

**Oleh :**

**ROIZ ZULHADI**
**NIM. 15 300 800 091**

**JURUSAN BIMBINGAN DAN KONSELING**
**FALKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**
**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)**
**BATUSANGKAR**
**2020**

## PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini :

| | |
|---|---|
| Nama | : Roiz zulhadi |
| Tempat Tanggal Lahir | : Talu, 12 Mei 1997 |
| NIM | : 15300800091 |
| Program Studi | : Bimbingan Koneling |
| Falkultas | : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan |

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa SKRIPSI yang berjudul **"Efektivitas Bimbingan Klasikal Teori Pilihan Untuk Meningkatkan Tanggung Jawab Diri Anak Asuh Di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih"** adalah hasil penelitian, pemikiran, dan pemaparan asli dari penulis sendiri. apabila dikemudian hari terbukti pernyataan penulis tidak sesuai dengan kenyataan maka penulis bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

**Batusangkar, Juli 2020**

Saya Yang Menyatakan

**Roiz Zulhadi**

**NIM.15300800091**

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Pembimbing SKRIPSI atas nama **ROIZ ZULHADI**, **NIM 15300800091** dengan judul: **"EFEKTIVITAS BIMBINGAN KLASIKAL TEORI PILIHAN UNTUK MENINGKATKAN TANGGUNG JAWAB DIRI ANAK ASUH DI PANTI ASUHAN AISYIYAH SEI JERNIH"**

Memandang bahwa SKRIPSI yang bersangkutan telah memnuhi persyaratan ilmiah dan dapat disetujui untuk dilanjutkan ke sidang munaqasyah.

Demikianlah persetujuan ini diberikan untuk dapat digunakan seperlunya.

Batusangkar, 23 Juni 2020

Pembimbing

**Dr. Masril., M.Pd, Kons**
**NIP: 19620610 199303 1 002**

**PENGESAHAN TIM PENGUJI**

Skripsi atas nama Roiz Zulhadi NIM. **15 300 800 091,** SKRIPSI yang berjudul "**Efektivitas Bimbingan Klasikal Teori Pilihan Untuk Meningkatkan Tanggung Jawab Diri Anak Asuh Di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih"** telah di uji dalam sidang Munaqasyah Jurusan Bimbingan Konseling Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Batusangkar yang dilaksanakan pada tanggal 27 Juni 2020

Demikianlah persetujuan ini deberikan untuk dapat digunakan seperlunya.

| No | Nama/ NIP Penguji | Jabatan dalam Tim | Tanda Tangan dan Tanggal Persetujuan |
|---|---|---|---|
| 1. | **Dr. Masril, M.Pd.,Kons**<br>**NIP: 19620610 199303 1 002** | Ketua Sidang/ Pembimbing | |
| 2. | **Dr. Silvianetri. M.Pd.,Kons**<br>**NIP.197112262002122003** | Penguji | |

Batusangkar, Juli 2020
Mengetahui
Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan

**Dr. Sirajul Munir, M.Pd**
**NIP. 19740725 199903 1003**

## ABSTRAK

**ROIZ ZULHADI. NIM. 15 300 800 0191. Judul Skripsi: "Efektivitas Bimbingan Klasikal Teori Pilihan Untuk Meningkatkan Tanggung Jawab Diri Anak Asuh Di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih"** Jurusan Bimbingan Konseling Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Batusangkar.

Pokok permasalahan dalam skripsi ini adalah anak asuh memiliki tanggug jawab diri yang rendah, individu yang memiliki tanggung jawab yang rendah akan berdampak kepada kehidupanya, sehingga tannggung jawab diri pada anak asuh penting untuk ditingkatkan, agar proses perjalanan kehidupanya dapat berjalan sesuai yang diharapkan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk melihat pengaruh layanan bimbingan klasikal teori pilihan terhadap tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan Aisyiyah sei jernih.

Jenis penelitian ini adalah Pre Eksperimen dengan tipe *One Group Pre-Test Post-Test design*. Populasi dalam penelitian ini adalah anak asuh panti asuhan Aisyiyah dan sampel penelitian ini adalah seluruh anak asuh dan diperoleh sampel sebanyak 32 orang. Jenis pengambilan sampel dalam penelitian ini adalah *total Sampling.* menggunakan skala tanggung jawab diri dengan model Likert. Hasil penelitian ini diperoleh melalui hasil analisis data dengan menggunakan uji-t dan n-gain.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa layanan bimbingan klasikal teori pilihan berpengaruh signifikan terhadap tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan Asiyiyah Sei Jernih . Hal ini dibuktikan dengan hasil statistik bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$pada taraf signifikan, dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hipotesis alternatif ($H_a$) diterima dan hipotesis nihil ($H_0$) ditolak.Hal ini berarti layanan bimbingan klasikal teori pilihan berpengaruh terhadap tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan Aisyiyah sei jernih



**Kata Kunci : Bimbingan Klasikal, Teori pilihan dan Tanggung Jawab Diri.**

## DAFTAR ISI

**HALAMAN JUDUL**

**SURAT PERNYATAAN KEASLIAN**

**HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**HALAMAN PENGESAHAN TIM PENGUJI**

**BIODATA PENULIS**

**ABSTRAK ..... i**

**KATA PENGANTAR ..... ii**

**DAFTAR ISI ..... iv**

**BAB I PENDAHULUAN**

A. Latar Belakang Masalah ..... 1
B. Identifikasi Masalah ..... 11
C. Batasan Masalah ..... 12
D. Perumusan Masalah ..... 12
E. Tujuan Penelitian ..... 12
F. Manfaat dan Luaran Penelitian ..... 12

**BAB II KAJIAN TEORI**

A. Landasan Teori ..... 14
   1. Tanggung Jawab Diri ..... 14
      a. Pengertian Tanggung Jawab Diri ..... 14
      b. Ciri-Ciri Tanggung Jawab Diri ..... 15
      c. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Tanggung Jawab Diri ..... 16
      d. Jenis-Jenis Tangung Jawab diri ..... 17
      e. Urgensi Tanggung Jawab diri dalam kehidupan ..... 17
      f. Tanggung Jawab Diri Perspektif Islam ..... 18
   2. Layanan Bimbingan Klasikal ..... 20
      a. Pengertian Bimbingan Klasikal ..... 20
      b. Tujuan Bimbingan Klasikal ..... 21
      c. Fungsi Bimbingan Klasikal ..... 22
      d. Pelaksanaan Layanan Bimbingan Klasikal ..... 24

3. Teori Pilihan (Choice Teory) ..... 25
   a. Pengertian Teori Pilihan ..... 25
   b. Kebutuhan Dasar dan Perilaku Manusia ..... 25
   c. Tanggung Jawab diri berdasarkan teori pilihan ..... 27
4. Keterkaitan Bimbingan Klasikal teoripilihan dengan Tanggung Jawab Diri ..... 28
5. Kajian Penelitian Yang Relevan ..... 30
6. Kerangka Berfikir..... 31
7. Hipotesis Penelitian..... 32

**BAB III METODE PENELITIAN**

A. Jenis Penelitian..... 33
B. Tempat dan Waktu Penelitian ..... 34
C. Populasi dan Sampel ..... 35
D. Defenisi Operasional..... 36
E. Pengembangan Instrumen ..... 36
F. Teknik Pengumpulan Data..... 48
G. Teknik Analisis Data ..... 50

**BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN..... 54**

A. Deskripsi data..... 54
B. Analisis data..... 88
C. Uji peningkatan dengan n-gain ..... 104
D. Pembahasan..... 107

**BAB V PENUTUP..... 110**

A. Simpulan..... 110
B. Saran..... 110

**DAFTAR KEPUSTAKAAN**
**LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL


| | | |
|---|---|---|
| Tabel 3.1 | Model Desain Pre Eksperimen | 33 |
| Tabel 3.2 | Populasi penelitian | 35 |
| Tabel 3.3 | Kisi-kisi instrument | 42 |
| Tabel 3.4 | Uji validasi skala Tanggung Jawab diri | 42 |
| Tabel 3.5 | Validitas butir Tanggung Jawab diri | 44 |
| Tabel 3.6 | Kriteria Reabilitas Tes | 47 |
| Tabel 3.9 | Skor Skla Likert dengan alternative jawaban | 49 |
| Tabel 3.8 | Interval Skor Tanggung Jawab Diri | 49 |
| Tabel 3.9 | Rumus Norma Kriterium Tanggung Jawab diri | 50 |
| Tabel 4.1 | Hasil *pretest* Tanggung Jawab diri | 54 |
| Tabel 4.2 | Persentase hasil *pretest* Tanggung Jawab diri secara komulatif | 55 |
| Tabel 4.3 | Hasil pretest Tanggung Jawab diri belajar pada aspek Moral | 56 |
| Tabel 4.4 | Persentase hasil *pretest* Tanggung Jawab diri pada aspek moral | 67 |
| Tabel 4.5 | Hasil pretest Tanggung Jawab diri pada aspek Standar Perilaku | 58 |
| Tabel 4.6 | Persentase hasil *pretest* Tanggung Jawab diri pada aspek Standar Perilaku | 58 |
| Tabel 4.7 | Hasil pretest Tanggung Jawab diri pada aspek pertimbngan nilai | 59 |
| Tabel 4.8 | Persentase hasil *pretest* Tanggung Jawab diri pada aspek pertimbangan nilaI | 60 |
| Tabel 4.9 | Hasil pretest Tanggung Jawab diri pada aspek benar salah perilaku | 61 |
| Tabel 4.10 | Persentase hasil *pretest* Tanggung Jawab diri pada aspek benar salah perilaku | 62 |
| Tabel 4.11 | Materi Bimbingan Klasikal | 63 |
| Tabel 4.12 | Hasil *posttest* Tanggung Jawab diri | 70 |
| Tabel 4.13 | Persentase hasil *posttest* Tanggung Jawab diri secara komulatif | 71 |
| Tabel 4.14 | Hasil *posttest* Tanggung Jawab diri belajar pada aspek Moral | 72 |
| Tabel 4.15 | Persentase hasil *posttest* Tanggung Jawab diri pada aspek moral | 73 |
| Tabel 4.16 | Hasil *posttest* Tanggung Jawab diri pada aspek Standar Perilaku | 74 |
| Tabel 4.17 | Persentase hasil *posttest* Tanggung Jawab diri pada aspek Standar Perilaku | 75 |
| Tabel 4.18 | Hasil *posttest* Tanggung Jawab diri pada aspek pertimbngan nilai | 75 |
| Tabel 4.19 | Persentase hasil *posttest* Tanggung Jawab diri pada aspek | 77 |

| | | |
|---|---|---|
| | pertimbangan nilai | |
| Tabel 4.20 | Hasil *posttest* Tanggung Jawab diri pada aspek benar salah perilaku | 77 |
| Tabel 4.21 | Persentase hasil *posttest* Tanggung Jawab diri pada aspek benar salah perilaku | 78 |
| Tabel 4.22 | Perbandingan hasil *pretest* dan hasil *postest* Tanggung Jawab diri | 79 |
| Tabel 4.23 | Klasifikasi perbandingan skor *pretest* dan skor *postest* Tanggung Jawab diri | 80 |
| Tabel 4.24 | Perbandingan hasil *pretest* dan hasil *postest* pada aspek moral | 81 |
| Tabel 4.25 | Persentase Perbanddingan hasil Tanggung Jawab diri pada aspek pada aspek moral | 82 |
| Tabel 4.26 | Perbandingan hasil *pretest* dan hasil *postest* pada aspek Standar Perilaku | 83 |
| Tabel 4.27 | Persentase Perbandingan hasil Tanggung Jawab diri pada aspek pada aspek standar perilaku | 84 |
| Tabel 4.28 | Perbandingan hasil *pretest* dan hasil *postest* pada aspek pertimbngan nilai | 85 |
| Tabel 4.29 | Persentase Perbandingan hasil Tanggung Jawab diri pada aspek pada aspek pertimbaan nilai | 86 |
| Tabel 4.30 | Perbandingan hasil *pretest* dan hasil *postest* pada aspek benar salah perilaku | 86 |
| Tabel 4.31 | Persentase Perbandingan hasil Tanggung Jawab diri pada aspek pada aspek benar salah perilaku | 87 |
| Tabel 4.32 | Test of normality | 88 |
| Tabel 4.33 | Anova | 89 |
| Tabel 4.34 | Interveal | 89 |
| Tabel 4.35 | Preetes dan Postes Secara keseluruhan | 90 |
| Tabel 4.36 | Uji-t hasil Preetes dan Postes Secara keseluruhan | 92 |
| Tabel 4.37 | Uji-t hasil pretest dan posttest aspek | 94 |
| Tabel 4.38 | Uji-t hasil pretest dan posttest aspek standar perilaku | 96 |
| Tabel 4.39 | Uji-t hasil pretest dan posttest aspek pertimbgan nilai | 99 |
| Tabel 4.40 | Uji-t hasil pretest dan posttest aspek benar salah perilaku | 101 |
| Tabel 4.40 | Kreteria indeks gain | 104 |

**DAFTAR LAMPIRAN**


| | |
|---|---|
| Lampiran 1 | Lampiran Validasi Instrumen |
| Lampiran 2 | Lampiran  Reliabelitas |
| Lampiran 3 | Lampiran Rencana Pelaksanaan Layanan (RPL) |
| Lampiran 4 | Dokumentasi |
| Lampiran 5 | Lampiran Daftar Hadir |
| Lampiran 6 | Lampiran Surat penelitian |

# BAB I
# PENDAHULUAN

## A. Latar Belakang

Anak merupakan aset bangsa yang amat berharga yang turut menentukan kelangsungan hidup, kualitas dan kejayaan suatu bangsa di masa yang akan datang, sebagai generasi muda penerus cita-cita perjuangan bangsa dan juga insan pembangunan nasional, keterlibatannya di dalam pelaksanaan pembangunan dan proses kehidupan berbangsa dan bernegara tidak dapat diabaikan. Masalah pembentukan sikap sosial ini berkaitan satu sama lain baik dengan program pendidikan di sekolah maupun dengan masalah lingkungan keluarga, terutama dengan kedua orang tuanya. Masa remaja adalah masa yang paling penting bagi pertumbuhan anak, sebab pada masa inilah seorang anak mengalami pertumbuhan yang pesat dan penuh kehati-hatian, karena fase ini seorang anak mengalami perubahan yang sangat pesat dalam dirinya.

Colarusso (dalam Geldard, 2011:7) mengemukakan bahwa "Masa remaja juga biasa ditandai dengan datangnya pubertas. Pubertas merujuk pada peristiwa-peristiwa biologis yang menyertai menstruasi pertama pada perempuan dan ejakulasi pertama pada laki-laki. Peristiwa-peristiwa ini menandai permulaan dari sebuah proses perubahan fisik yang mendalam".Jahja (2011:225-226) menjelaskan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku menyimpang pada remaja adalah :

1. Remaja mulai menyampaikan kebebasan dan haknya untuk mengemukakan pendapatnya sendiri. Tidak terhindarkan, ini dapat menciptakan ketegangan dan perselisihan, dan dapat menjauhkan diri dari keluarganya.
2. Remaja lebih mudah dipengaruhi oleh teman-temannya dari pada ketika masih lebih muda. Ini berarti pengaruh orang tua pun melemah. Anak remaja berperilaku dan mempunyai kesenangan keluarga. Contohnya seperti model pakaian, potongan rambut atau musik, yang semuanya harus mutakhir.
3. Remaja mengalami perubahan fisik yang luar biasa, baik pertumbuhan maupun seksualitasnya. Perasaan seksual yang mulai muncul dapat

4. menakutkan, membingungkan, dan menjadi sumber perasaan salah dan frustasi.
5. Remaja sering menjadi terlalu percaya diri dan ini bersama-sama dengan emosinya yang biasanya meningkat, mengakibatkan ia sukar menerima dan melihat orang tua.

Berdasarkan pendapat di atas dapat dipahami bahwa masa remaja merupakan masa yang jauh dari keluarga sehingga problem yang dihadapi nya sangatlah kompleks. Remaja mulai menjauhi rumah, mengadakan interaksi sosial yang lebih luas untuk menambah pengalamannya dan mencapai identitas diri mereka sehingga cendrung terjadi perilaku-perilaku menyimpang mulai keinginan menyampaikan kebebasan dan haknya untuk mengemukakan sendiri.

Elizabeth, dalam (Yansen, 2014:210) mengungkapkan bahwa remaja akan mulai memikirkan bahwa pekerjaan merupakan hal yang realistik, anak akan mengambil pekerjaan sambilan dan pengalaman kerja akan memberikan informasi lebih banyak sehingga dapat dijadikan dasar dalam membuat keputusan akhir mengenai karier . Disinilah pentingnya peran orang tua harus memberikan bimbingan untuk mengontrol dengan kemampuan dirinya tanpa melupakan hakikatnya sebagai seorang anak dan membangun tanggung jawab diri anak . Ditambahkan menurut Henny Supolo Sitepu dalam Yansen (2014 :210) menjelaskan bahwa persentuhan anak yang pertama adalah dengan keluarga, maka nilai-nilai yang ditanamkan orang tua akan lebih banyak dicerna dan dianut oleh anak. bagi para anak-anak yang kurang beruntung tidak memiliki kedua orang tua yang utuh (anak yatim piatu), hal ini sangat menjadi beban bagi mereka.

Panti asuhan merupakan tempat penampungan bagi anak-anak kurang beruntung, mulai dari anak yatim piatu, anak kurang mampu sampai anak -anak yang dibuang oleh orang tuanya karena hasil dari hamil diluar nikah. Panti asuhan selain berfungsi untuk menampung anak-anak kurang mampu yang membutuhkan tempat tinggal, makan dan pendidikan. Panti asuhan juga harus dapat menjadi keluarga pengganti bagi anak-anak

asuhnya, Maka dari itu di dalam panti asuhan terdapat orang tua asuh, orang tua asuh ialah orang yang bertugas untuk mengurusi kebutuhan sehari-hari anak asuh dan lebih dari itu orangtua asuh juga berfungsi sebagai pengganti orang tua yang mendidik anak asuh. Hal ini bertujuan agar anak dapat hidup dengan nyaman dan sejahtera selama tinggal di panti asuhan serta dapat menjadi manusia yang terdidik dan bertanggung jawab.

Yuliasari (2015:94) menjelaskan bahwa di panti asuhan ini terdiri dari berbagai macam perbedaan, diantaranya perbedaan daerah asal, pandangan hidup, latar belakang kehidupan sosial, ekonomi yang berbeda, ciri, dan watak (sifat) kepribadian tiap individu. Dari perbedaan inilah yang mengharuskan seorang anak untuk menyesuaikan diri dengan suasana kehidupan panti, dengan para pengasuh, dengan anak-anak asuh, serta tata tertib atau aturan, nilai dan norma yang berlaku di dalam panti asuhan.

Panti Asuhan Aisyiyah Sei jernih merupakan sebuah salah satu lembaga sosial yang ada di kebupaten Pasaman Barat yang tertua berdiri pada tanggal 1 Juli 1969 bertempat di Kampung pinang Jorong sei jernih Nagari Talu, pada mulanya Panti Asuhan Aisyiyah Sei jernih mengasuh 16 orang yang terdiri dari 11 laki-laki dan 5 orang perempuan dengan Visi, Terbentuknya muslim yang beriman, bertaqwa, terampil, cerdas dan mandiri sehingga terwujudnya kader Muhammadiyah yang berguna bagi Bangsa dan Negara. Anak asuh di panti asuhan Aisyiyah Sei jernih terdiri dari tingkatan Sekolah Dasar, SLTP dan SLTA dimana setelah anak asuh selesai tingkat SLTA maka anak asuh dikembalikan kepada walinya atau pulang ketempat asalanya masing-masing juga ada anak asuh yang melanjutkan ke jenjang pendidikan selanjutnya, juga menjalani kehidupan di kampung seperti biasa.

Di Panti Asuhan Aisyiyah Sei jernih mempunyai perbedaan daerah asal yaitu Kebupaten Pasaman dan Kebupaten Pasaman Barat ,pandangan hidup, latar belakang kehidupan sosial, ekonomi yang berbeda,

ciri, dan watak (sifat) kepribadian tiap anak asuh. Dari perbedaan inilah yang mengharuskan seorang anak untuk menyesuaikan diri dengan suasana kehidupan panti, dengan para pengasuh, Pengurus, dengan anak-anak asuh lainya, tata tertib atau aturan, nilai dan norma yang berlaku di dalam Panti Asuhan Aisyiyah Sei jernih.

Berdasarkan hasil observasi penulis ke Panti Asuhan Aisyiyah Sei jernih pada tanggal Minggu, 05 April 2020 penulis Pada dasarnya anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei jernih tidak diperkenankan untuk malakukan pekerjaan berbahaya atau yang pekerjaan yang dapat membahayakan kesehatan, keselamatan, dan moral anak-anak, dan juga tidak dilibatkan dalam pekerjaan yang dapat menghambat pemenuhan kebutuhan dan hak-hak anak. Kegiatan

sehari-hari yang dilakukan oleh anak-anak Panti Asuhan Aisyiyah Sei jernih seperti piket yang telah di sepakati seperti membersihkan kamar, mencuci dan menyetrika baju pribadi, serta membantu menyiapkan makanan, membersihkan kantor, menyiapkan minuman jika ada tamu dan membersihkan, Anak-anak Panti Asuhan Aisyiyah Sei jernih juga diberi berbagai pertimbangan pengaturan waktu seperti makan, waktu sekolah, waktu belajar, waktu ibadah, waktu bermain, waktu beristirahat dan waktu piket secara proporsional dengan penyusunan jadwal kegiatan yang telah di sepakati oleh Pengurus, Pengasuh dan Anak Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih dari bangun tidur sampai tidur kembali .

Meskipun demikian penulis menemukan masih adanya anak asuh yang melakukan pelanggaran, ketika penulis melakukan wawancara kepada beberapa amak asuh penulis menyimpulkan bahwasanya ketika anak asuh memiliki masalah cenderung menyimpan masalahnya sendiri serta anak asuh sering merasa sedih apabila mengingat keberadaan orang tua dan keluarga yang jauh. Anak asuh juga kurang peka dengan apa yang dialami di lingkuangan sekitarnya misalnya permasalahan temanya sekamar nya serta kurang mampu menyelesaikan masalah, dan merasa kurang percaya pada dirinya sendiri sehingga tugas-tugas yang

diberikan kepadanya juga sering di lalaikan karna kurangnya bertanggung jawab.

Ketika penulis melakukan wawancara kepada salah satu pengasuh Panti Asuhan Aisyiyah Sei jernih bersama Bapak Paimal Andri penulis menyimpulkan anak asuh Panti Asuhan Aisyiyah Sei jernih meskipun sudah ada agenda terstuktur dengan baik dari anak asuh bangun tidur sampai tidur kembali meskipun anak asuh di berikan hukuman bagi yang tidak mengikuti tata tertip yang telah disepakati namun anak asuh masih tersentuh kasus seperti kurangnya menghargai waktu Shalat atau kesadaaran untuk beribadah, kurangya menghargai yang lebih lebih tua, komunikasi antara pengasuh yang kurang baik dan kurangya kedesiplinan.

Berdasarkan fakta yang diproleh dan fenomena yang terjadi yang dihadapi anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei jernih, yang paling mendominasi menurut penulis yaitu tentang tanggung jawab diri pada anak asuh itu sendiri meliputi Moral (baik buruk yang diterima umum mengenai perbuatan, sikap, kewajiban, dan sebagainya), Standar Perilaku (ukuran terhadap reaksi individu), Pertimbangan nilai (nilai-nilai tertentu yang di anut seseorang dalam bersikap dan Benar-Salah Perilaku (Keyakinan seseorang terhadap benar dan salahnya dalam berperilaku).

Yansen (2014: 208) menjelaskan dalam penelitian Nurul (1997) salah satu tujuan Panti Asuhan ialah membantu anak dalam mempersiapkan perkembangan potensi dan kemampuannya secara memadai dalam rangka memberikan bekal untuk kehidupan dan penghidupannya di masa depan. Ahmadi dalam Yuliasari (2015:94) “Untuk mengubah tingkah laku individu yang pada dasarnya berbeda tersebut agar sesuai dengan tata tertib atau aturan yang ada di panti asuhan, terlebih dahulu harus mengubah sikapnya. Sikap merupakan suatu hal yang menentukan sikap sifat, hakikat, baik perbuatan sekarang maupun perbuatan yang akan datang” sehingga anak asuh meski mempunyai sikap tanggung jawab diri.

Berdasarkan pada teori pilihan yang dikemukakan oleh William Glasser, bertumpu pada prinsip bahwa semua motivasi dan perilaku manusia adalah dalam rangka memuaskan salah satu atau lebih dari lima kebutuhan universal manusia, dan bahwa manusia bertanggung jawab atas perilaku yang dilakukannya.

William Glesser dalam (Failasufah. 2015 : 110) Menjelaskan bahwa William Glasser's model focuses on improving the responsibility level of students by helping them realize that they are in control of themselves. This often incrases intrinsic motivation. One of the theories about why achievement will increase as a result of using choice theory and reality theory methods is because student will be more instrinsically motivated to learn.

Berdasarkan kutipan jurnal tersebut dapat diketahui bahwa model William Glasser berfokus pada peningkatan tangung jawab, menyadarkan kepada siswa bahwa mereka berada dalam kontrol diri. peningkataan tanggung jawab merupakan krakter yang harus ditingkatkan pada anak asuh di panti asuhan karena sangat bermanfaat untuk kehidupan masa depanya sehingga anak asuh memiliki prinsip dalam hidupnya dan bisa mengkontrol kehidupanya sendiri dan mengembangkan potensinya secara optimal

Glasser dalam (Corey.2009:268) Tanggung jawab didefisikan kemampuan untuk memenuhui kebutuhan-kebutuhan sendiri dan melakukanya dengan cara tidak mengurangi kemampuan orang lain dalam memenuhi kebutuhan mereka. Tanggung jawab diri mencakup moral, standar-standar, pertimbangan-pertimbangan nilai, serta benar dan salahnya tingkah laku karena semuanya itu berkaitan erat dengan pemenuhan kebutuhan akan rasa berguna.

Berdasarkan Kutipan di atas Tanggung jawab didefinisikan sebagai kemampuan untuk memenuhi kebutuhan tapi jangan sampai mengganggu kemampuan orang lain untuk memenuhi kebutuhannya individu sendirilah yang mengatur tanpa ada di pengaruhi oleh orang

lain.anak asuh yang tidak belajar atau telah kehilangan kemampuan untuk memenuhi kebutuhan mereka secara bertanggung jawab digambarkan sebagai berperilaku yang tidak bertanggung jawab..

Tanggung jawab merupakan suatu yang harus dipenuhi oleh seorang anak, yang mana tanggung jawab untuk diri mereka sendiri jika meraka melakukan kesalahan maka anak tersebut harus bisa menerima resiko dari tindakan yang mereka lakukan tersebut,dengan adanya tanggung jawab anak tersebut dapat berkembang dengan baik dengan mengembangkan potensi yang ada didalam diri mereka tersebut.

Menurut Supriyanti dalam Aisyah, Nusantoro dan kurniawan (2014: 45) "Mengemukakan bahwa tanggung jawab merupakan kewajiban seseorang untuk menanggung segala sesuatu atas akibat atau perilaku yang dilakukannya". Senada dengan kutipan di samping Hasan dalam Rahayu (2016: 97-98) tanggung jawab adalah suatu sikap dan perilaku seseorang untuk melaksanakan tugas dan kewajibannya, yang seharusnya dilakukan, terhadap diri sendiri, masyarakat, lingkungan (alam, sosial, dan budaya), negara dan Tuhan Yang Maha Esa.

Rochmah (2016: 46) Menjelaskan anak perlu ditumbuhkan semangat, keinginan dan kepekaannya untuk bertanggung jawab, bukan dibebani secara terus menerus dengan berbagai tanggung jawab. Tanggung jawab tidak boleh dipaksakan kepada anak, karena tidak akan dapat bertahan lama dan kontra produktif. Penanaman tanggung jawab pada anak harus dimulai sejak dini, baik sebelum tamyiz (bisa membedakan mana yang berbahaya dan mana yang tidak) maupun setelah tamyiz. Sesuai dengan usia dan perkembangan berbagai keterampilannya (motorik kasar dan halus, berbahasa dan sebagainya). Jika pada diri anak sudah terbangun sikap tanggung jawab serta rasa bangga mengemban tanggung jawab, maka ia akan mampu melaksanakan berbagai bentuk tanggung jawab yang menjadi kewajibannya, jika belum terbangun pada diri anak maka tangung jawab diri meski di tingkatkan.

Guna mengatasi permasalahan di atas dibutuhkan suatu pengembangan dalam layanan bimbingan dan konseling, khususnya layanan bimbingan klasikal dalam meningkatkan tanngung jawab anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih Melihat karakteristik layanan bimbingan klasikal dan nilai-nilai dari tanggung jawab diri, maka konsep yang tepat yang penulis gunakan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan (*choice theory*).

Bimbingan klasikal merupakan kegiatan layanan yang diberikan kepada sejumlah peserta didik/konseli dalam satu rombongan belajar dan dilaksanakan di kelas dalam bentuk tatap muka antara guru bimbingan dan konseling atau konselor dengan peserta didik/konseli. Tujuan bimbingan klasikal adalah untuk membantu peserta didik/konseli dapat mencapai kemandirian dalam kehidupannya, perkembangan yang utuh dan optimal dalam bidang pribadi, sosial, belajar, dan karir, serta mencapai keselarasan antara pikiran, perasaan, dan perilaku (POP BK, 2016: 63).

Pujiastuti (2015:14) menjelaskan bahwa Bimbingan berasal dari istilah Inggris "*Guidence"* yang berasal dari kata "*to guide*" yang artinya menunjukkan, membimbing atau menuntun orang lain ke jalan yang benar. Bimbingan dalam bahasa indonesia diartikan menurut istilah-istilah tersebut di atas, maka ada dua pengertian mendasar, yaitu:

(1) Memberikan informasi yaitu menyajikan pengetahuan yang dapat digunakan untuk mengambil suatu keputusan atau memberitahukan sesuatu sambil memberikan nasehat.
(2) Mengarahkan, menuntun kesuatu tujuan. Tujuan ini mungkin hanya diketahui oleh pihak yang mengarahkan, akan tetapi perlu juga diketahui oleh kedua belah pihak. Jadi pengertian bimbingan secara jelas adalah proses pemberian dari seseorang kepada orang lain, baik secara individu maupun secara kelompok yang membutuhkan.

Rismawati (2015:70) menjelaskan "Bimbingan klasikal merupakan bagian dari pelayanan bimbingan atau pelayanan dasar. Bimbingan klasikal merupakan suatu pelayanan bimbingan yang dilakukan oleh pembimbing dalam kelas".

Berdasarkan kutipan di atas dapat dipahami bahwa istilah bimbingan itu adalah untuk memberikan informasi yang mampu mengarahkan, serta menuntun kesuatu tujuan, dimana dalam proses pemberian bimbingannya dengan secara individu maupun secara kelompok yang diarahkan kepada yang membutuhkan. Sehingga Bimbingan klasikal ini adalah salah satu bentuk pelayanan dasar yang dilakukan oleh seorang pembimbing di dalam kelas dengan materi yang sudah ditentukan dengan tujuan untuk mengembangkan segala potensi peserta didik.

Mastur (dalam Ainur Rosidah. 2017: 158) menjelaskan bahwa bimbingan klasikal merupakan layanan bantuan bagi anak asuh melalui kegiatan secara klasikal yang disajikan secara sistematis, dalam rangka membantu siswa mengembangkan potensinya secara optimal. Bimbingan klasikal dapat membantu siswa dalam menyesuaikan diri, mengambil keputusan untuk hidupnya sendiri, mampu beradaptasi dalam kelompoknya, mampu meningkatkan harga diri, konsep diri, dan mampu menerima support dan memberikan support pada temannya.

Menurut Siwabessy dan Hastoeti, (2008) Tujuan bimbingan klasikal adalah membantu individu agar mampu menyesuaikan diri, mengambil keputusan untuk hidupnya sendiri, beradaptasi dalam kelompok, menerima dukungan, dapat memberi dukungan pada teman sebaya. Sedangkan Nurihsan (dalam Waljiati, 2016:5) menjelaskan bahwa tujuan bimbingan klasikal adalah:

> Memberikan arah agar individu dapat merencanakan kegiatan penyelesaian studi, perkembangan karier, serta kehidupannya pada masa yang akan datang, mengembangkan seluruh potensi dan kekuatan seoptimal mungkin, menyesuaikan diri dengan lingkungan kerjanya dan mengatasi hambatan serta kesulitan yang dihadapi dalam studi, penyesuaian dengan lingkungan pendidikan, masyarakat ataupun lingkungan kerja.

Berdasarkan kutipan di atas dapat dipahami bahwa tujuan bimbingan klasikal ini adalah agar anak dapat menyesuaikan diri, mengambil keputusan untuk hidupnya sendiri, beradaptasi dalam

kelompok, menerima dukungan, dapat memberi dukungan pada teman sebaya merencanakan kegiatan penyelesaian studi, perkembangan karier, serta mampu memberikan kehidupan yang baik dimasa yang akan datang, mampu mengembangkan seluruh potensi dan mampu menyesuaikan diri dengan segala lingkungan kerjanya dan mampu mengatasi hambatan serta kesulitan yang dihadapi dalam studi dan mampu menyesuaikan diri dengan lingkungan pendidikan dan masayarakat maupun lingkungan kerja.

Penintegrasian teori pilihan ke dalam layanan bimbingan klasikal dimungkinkan bisa mengakomodasi tanggung Jawab diri. Teori pilihan dikembangkan William Glasser sejak 1950-an sampai 1960-an. Menurut corey (dalam Fahmi. 2016) menyatakan bahwa prioritas terapi adalah untuk mengajarkan klien membuat pilihan yang efekti. Teori pilihan (choice teori) menjelaskan bagaimana memilih cara untuk bertingkah laku yang dapat memperbaiki hubungan. Teori pilihan menekankan pada tingkah laku individu berdasarkan diri dalam individu sendiri. Sedangkan faktor luar individu tidak memberikan efek pada individu, jika individu mengutamakan kebutuhanya sendiri.

Glasser (dalam Masril 2016 : 497) ada lima kebutuhan dasar manusia dalam teori pilihan yang mendorong manusia berperilaku, yakni: kebutuhan survival, *love and belonging, power, freedom, dan fun. Survival* adalah kebutuhan perjuangan untuk hidup, keinginan untuk bekerja keras, melakukan apa pun untuk menjamin kelangsungan hidup, dan melampaui kelangsungan hidup untuk sekedar rasa aman. *Love and belonging* adalah kebutuhan untuk dicintai dan mencaintai, bersahabat (friendship), memberi perhatian dan diperhatikan, bersahabat, kolaborasi, dan lainnya. Power adalah ingin menjadi orang penting, berprestasi, respect, kompeten, terampil, dan lainnya. Freedom atau ingin bebas dalam memilih, kemerdekaan, independen, autonomy, dan lainnya. Fun adalah keinginan untuk enjoy, rileks, bahagia. Dalam teori pilihan tanggung jawab didefinisikan sebagai kemampuan untu memenuhui kebutuhan diri tapi jangan sampai mengangu kemampuan orang lain untuk memenuhui

kebutuhan. Individu yang tidak belajar atau telah kehilangan untuk memenuhi kebutuhan mereka secara bertanggung jawab maka digambarkan sebagai perilaku yang tidak bertanggung jawab.

Karen (2012:7-8) yang menjelaskan Teori Pilihan membincangkan tentang bagaimana seseorang individu itu bertingkah laku dan mengapa mereka bertingkah laku. Prinsip Teori Pilihan adalah manusia menghasilkan tingkah laku untuk mencapai matlamat bagi memenuhi keinginan mereka, memenuhi kehendak dan menutup jurang antara apa yang manusia hendak dan apa yang mereka rasa mereka dapat dari pada dunia luar. Teori Pilihan mengajar kita bahawa kita mampu mengawal kehidupan kita jauh dari pada yang kita sangkakan.

Dengan mengunakan teori pilihan dalam layanan bimbingan klasikal diharapkan dapat meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh. Maka penulis tertarik melakukan penelitian untuk mengetahui **"**Efektivitas bimbingan klasikal teori pilihan untuk meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih"

## B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan paparan dari latar belakang sebelumnya, maka dapat di identifikasi masalah yang muncul pada anak Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih adalah :

1. Identifikasi kemampuan anak asuh dalam meningkatkan tanggung jawab diri di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih.
2. Efektivitas bimbingan klasikal teori pilihan untuk meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih
3. Konseling realitas dalam meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih
4. Bimbingan kelompok untuk meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih

## C. Batasan Masalah

Menyadari berbagai keterbatasan yang dimiliki, maka batasan masalah dalam penelitian ini yaitu "Efektivitas bimbingan klasikal teori pilihan untuk meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih".

## D. Perumusan Masalah

Berdasarkan batasan masalah yang di atas maka rumusan masalahnya yaitu apakah bimbingan klasikal teori pilihan efektif untuk meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih ?

## E. Tujuan penelitian

Sesuai dengan rumusan masalah di atas maka penelitian ini bertujuan untuk mengetahui "Efektivitas bimbingan klasikal teori pilihan untuk meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih".

## F. Manfaat dan Luaran Penelitian

Adapun Manfaat dan Luaran penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Manfaat Teoritis yaitu mengembangkan teori-teori yang berhubungan dengan Efektivitas bimbingan klasikal teori pilihan untuk meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih
2. Manfaat Praktis.
   a. Untuk bahan pengembangan program bimbingan dan konseling mengenai "Efektivitas bimbingan klasikal teori pilihan untuk meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih".
   b. Untuk bahan pertimbangan dalam meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih

c. Untuk menambah ilmu dan wawasan khsusnya bagi peneliti tentang efektivitas bimbingan klasikal untuk meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih agar dapat diterbitkan pada jurnal ilmiah.
d. Luaran Penelitian : mengharapkan dari hasil penelitian ini untuk dijadikan artikel dalam jurnal.

# BAB II
# KAJIAN PUSTAKA

## A. Landasan Teori

### 1. Tanggung Jawab Diri

#### a. Pengertian Tanggung Jawab Diri

Tanggung jawab diri merupakan suatu yang harus dipenuhi oleh seorang anak, yang mana tanggung jawab untuk diri mereka sendiri jika meraka melakukan kesalahan maka anak tersebut harus bisa menerima resiko dari tindakan yang mereka lakukan tersebut. Karena tanggng jawab itu sendiri sangat diperlukan untuk diri sendiri, dengan adanya tanggung jawab maka anak tersebut dapat berkembang dengan baik dengan mengembangkan potensi yang ada didalam diri mereka tersebut.

Rochmah (2016:36) menjelaskan bahwa banyak ahli mencoba menjelaskan defenisi-defenisi tanggung jawab, tanggung jawab dalam Kamus Umum Besar Bahasa Indonesia adalah keadaan di mana wajib menanggung segala sesuatu, sehingga berkewajiban menanggung, memikul jawab, menanggung segala sesuatunya atau memberikan jawab dan menanggung akibatnya .

Menurut Glesser yang dikutip oleh Corey (2009:268) bahwa "*tanggung jawab didefenisikan sebagai kemampuan untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan sendiri dan melakukannya dengan cara tidak mengurangi kemampuan orang lain dalam memenuhi kebutuhan-kebutuhan mereka".* Belajar tangguang jawab adalah proses seumur hidup. Meskipun kita semua memiliki kebutuhan untuk mencintai dan dicintai serta kebutuhan untuk memiliki rasa berguna, kita tidak memiliki kemampuan bawaan untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan itu.

Menurut Supriyanti dalam Aisyah, Nusantoro dan kurniawan (2014: 45) "mengemukakan bahwa tanggung jawab merupakan kewajiban seseorang untuk menanggung segala sesuatu atas akibat

atau perilaku yang dilakukannya". Senada dengan kutipan di samping Hasan dalam Rahayu (2016: 97-98) tanggung jawab adalah suatu sikap dan perilaku seseorang untuk melaksanakan tugas dan kewajibannya, yang seharusnya dilakukan, terhadap diri sendiri, masyarakat, lingkungan (alam, sosial, dan budaya), negara dan Tuhan Yang Maha Esa.

Berdasarkan pendapat diatas dapat dipahamai bahwa tanggung jawab diri merupakan kewajiban sikap dan perilaku seseorang yang harus mereka tanggung atas segala yang mereka lakukan dan mereka siap menanggung setiap resiko yang mereka ambil dari perbuatan yang mereka lakukan. Tanggung jawab diri tersebut tidak hanya untuk diri mereka sendiri tetapi juga terhadap orang lain masyarakat, lingkunngan dan juga terhadap Tuhan Yang Maha Esa, karena setiap tindakan yang kita lakuakan harus dipertanggung jawabkan baik itu baik maupun buruk.

**b. Ciri-ciri Tanggung Jawab Diri**

Mustari dalam Aisyah, Nusantoro dan Kurniawan (2014: 45) menyebutkan beberapa orang yang memiliki tanggung jawab, yaitu sebagai berikut:

1) Memiliki jalan lurus
2) Selalu memajukan diri sendiri
3) Menjaga kehormatan diri
4) Selalu waspada
5) Memiliki komitemen pada tugas
6) Melakukan tugas dengan standar yang baik
7) Mengakui semua perbuatannya
8) Menepati janji
9) Merani menanggung resiko atas tindakan dan ucapanya.

Berdasarkan pendapat diatas dapat dipahami bahwa seseorang yang bertanggung jawab memeiliki sembilan ciri-ciri yaitu: memiliki komitmen terhadap diri mereka sendiri, berani bertanggung jawab

terhadap semua perbuatan yang dilakukannya dan selalu menepati janjiserta berani menanggung resiko terhadap apa yang menjadi kesalahan yang mereka lakukanya.

**c. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Tanggung Jawab Diri**

Adiwiyono dalam Oktavino (2017:26) menjelaskan Ada beberapa akar penyebab yang mempengaruhi rendahnya tanggung jawab siswa. Akar penyebab rendahnya tanggung jawab siswa dipengaruhi oleh beberapa faktor. Faktor-faktor yang mempengaruhi rendahnya tanggung jawab siswa antara lain:

1) Lingkungan sekitarnya
2) Orang tua
3) Diri siswa itu sendiri

Kurangnya tanggung jawab anak dari faktor lingkungan yang kurang baik dalam meranggsang pertumbuhan tanggung jawab anak serta orang tua juga berprean dalam menunjang sikap tanggung jawab siswa seperti halnya tanggung jawab sebagai seorang anak terhdap orang tua dan selanjutnya akan dilakukan oleh siswa itu sendiri sebagai orang yang berperan dalam melaksankan tanggung jawabnya baik sebagai anak maupun sebagai siswa.

Rochmah (2016:46) menjelaskan bahwa anak perlu ditumbuhkan semangat, keinginan dan kepekaannya untuk bertanggung jawab, bukan dibebani secara terus menerus dengan berbagai tanggung jawab. Tanggung jawab tidak dapat dan tidak boleh dipaksakan kepada anak, karena tidak akan dapat bertahan lama dan kontraproduktif. Penanaman tanggung jawab pada anak harus dimulai sejak dini, baik sebelum tamyiz (bisa membedakan mana yang berbahaya dan mana yang tidak) maupun setelah tamyiz. Sesuai dengan usia dan perkembangan berbagai keterampilannya (motorik kasar dan halus, berbahasa dan sebagainya). Jika pada diri anak sudah terbangun sikap tanggung jawab serta rasa bangga mengemban

tanggung jawab, maka ia akan mampu melaksanakan berbagai bentuk tanggung jawab yang menjadi kewajibannya.

**d. Jenis-Jenis Tanggung Jawab**

Dalam Oktavino (2017: 26-27) menjelaskan manusia normal selalu berupaya dalam memenuhi kebutuhan hidupnya, dalam upaya tersebut tentu saja terdapat campur tangan dan pertolongandari berbagai pihak. Upaya pemenuhan kebutuhan tersebut harus diiringi dengan rasa tanggung jawab agar kehidupan dapat berlangsung dengan baik. Anonym menjelaskan bahwa ada beberapa bentuk tanggung jawab yang harus dimiliki individu, diantaranya:

1) Tanggung jawab terhadap diri sendiri

   Tanggung jawab terhadap diri sendiri menentukan kesadaran setiap orang untuk memenuhi kewajibannya dalam mengembangkan keperibadian sebagai manusia. Sifat dasar manusia adalah makhliuk bermoral, tetapi manusia juga mempunyai pendapat sendiri, perasaan sendiri, berangan-angan sendiri, perwujudan dari pendapat, perasaan dan angan-angan itu manusia berbuat dan bertindak, dalam hal ini manusia tidak luput dari kesalahan, kekeliruan, bauk yang sengaja maupun yang tidak.

2) Tanggung jawab terhadap keluarga
3) Tanggung jawab terhadap tuhan
4) Tanggung jawab terhadap masyarakat
5) Tanggung jawab terhadap bangsa dan Negara.

Maka tanggung jawab terbagi menjadi beberapa jenis. Di antaranya adalah tanggung terhadap diri sendiri pada dasarnya manusiaharus mempunyai kesadaran untuk memenuhi kewajibannya dalam mengembangkan keperibadian sebagai manusia secara optimal.

**e. Urgensi Tanggung Jawab Diri dalam Kehidupan**

Agus Sujanto dalam Oktavino (2017:27) menjelaskan bahwa tanggung jawab memiliki peranan penting dalam kehidupan

seseorang. Berkenaan dengan hal tersebut Agus Sujanto menjelaskan bahwa "mulai dapat tanggung jawab merupakan sikap yang menunjukkan bahwa seseorang itu sudah masuk tahap dewasa. Ia telah mengerti tentang norma, dan sadar diri untuk selalu menggunakan hal-hal yang bersifat positif".

Jika tanggung jawab diri tidak tertanam dalam kehidupan seseorang atau anak asuh misalnya di panti asuhan kecendrungan akan timbul sifat-sifat yang tidak baik seperti sifat pemalas, tidak patuh, dan kurang nya kesadaran akan diri sendiri karena tanggung jawab melambangkan bahwa individu sudah mencapai dewasa, sehingga ia harus mampu mempertimbangkan sikap dan prilakunya secara bijak. Individu yang bertanggung jawab akan berfikir sebelum bertindak apakah perbuatannya akan berdampak poistif atau negative.

Taufik (2019:91) Menggambarkan tingkah laku yang tidak bertanggung jawab seperti: "orang tua yang mementingkan dirinya sendiri dan mengabaikan kebutuhan anaknya, para pegawai yang sering terlamabat, para remaja yang kecanduan obat bius, siswa yang melakukan tawuran, dan orang yang suka "jajan" adalah contoh-contoh dari tingkah laku yang tidak bertanggung jawab.

Berdasarkan pendapat diatas anak yang bertanggung jawab perbuatanya akan berdambapk positif dan anak yang tidak bertanggung jawab cendrung berperilaku negative sehingga tanggung jawab diri seorang anak asuh sangat lah penting jika tidak anak akan cendrung melakukan hal-hal yang negativ dan perilaku yang tidak baik misalnya bandel, susah diatur, manja dan lain-lainya.

**f. Tanggung Jawab Diri Pespektif Islam**

Di dalam Alqur'an Surat Al-Muddassir Ayat 38 Allah SWT berfirman :

كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَت رَهِينَةٌ

Artinya : *Tiap-tiap diri bertanggung jawab atas apa yang telah diperbuatnya.*

Berdasarkan firman Allah SWT dalam Surat Al-Muddassir Ayat 38 menjelaskan segala bentuk yang diperbuat tiap diri manusia harus bertanggung jawab atas apa yang telah di lakukan dan Setiap jiwa akan mendapat balasan dari kejahatan yang diperbuatnya. Di dalam Al An'am ayat 164 Allah SWT berfirman :

وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا ۚ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۚ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ مَرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ

Artinya : *dan tidaklah seorang membuat dosa melainkan kemudharatannya kembali kepada dirinya sendiri; dan seorang yang berdosa tidak akan memikul dosa orang lain. Kemudian kepada Tuhanmulah kamu kembali, dan akan diberitakan-Nya kepadamu apa yang kamu perselisihkan.*

Puncak tanggung jawab seorang muslim adalah ketaatan kepada Allah SWT, dengan melaksanakan syariat Islam. Anak yang bertanggung jawab, jika melakukan perbuatan dosa akan mengakui kesalahannya, memohon ampun kepada Allah, meminta maaf kepada manusia, dan tidak akan mengulanginya lagi.

Di dalam Hadits Sahih Riwayat al-Bukhari: 4789 menjelaskan tentag tanggung jawab seorang pemimpin karna islam mengajarkan bahwa setiap manuisa adalah pemimpin :

كُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ. فَالإِمَامُ رَاعٍ وَهُوَ مَسْئُولٌ، وَالرَّجُلُ رَاعٍ عَلَى مَسْئُولَةٌ، أَهْلِهِ وَهُوَ مَسْئُولٌ، وَالْمَرْأَةُ رَاعِيَةٌ عَلَى بَيْتِ زَوْجِهَا وَهِيَ وَالْعَبْدُ رَاعٍ عَلَى مَالِ سَيِّدِهِ وَهُوَ مَسْئُولٌ. أَلاَ فَكُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ

Artinya : *Setiap kalian adalah pemimpin, dan setiap kalian akan dimintai pertanggung jawabannya. Seorang imam adalah pemimpin dan akan dimintai pertanggung jawabannya. Seorang laki-laki adalah pemimpin atas keluarganya dan ia akan dimintai*

*pertanggung jawabannya. Seorang wanita adalah pemimpin atas rumah suaminya, dan ia pun akan diminta pertanggung jawabannya. Seorang budak juga pemimpin atas harta tuannya dan ia juga akan dimintai pertanggung jawabannya. Sungguh setiap kalian adalah pemimpin dan setiap kalian akan dimintai pertanggung jawabannya.*

Pada dasarnya, hadis di atas berbicara tentang etika kepemimpinan dalam Islam. Dalam hadis ini dijelaskan bahwa etika paling pokok dalam kepemimpinan adalah tanggung jawab. Semua orang yang hidup di muka bumi ini disebut sebagai pemimpin. Karenanya, sebagai pemimpin, mereka semua memikul tanggung jawab, sekurang-kurangnya terhadap dirinya sendiri. Seorang suami bertanggung jawab atas istrinya, seorang bapak bertangung jawab kepada anak-anaknya, seorang majikan bertanggung jawab kepada pekerjanya kepada bawahannya, dan seorang presiden, bupati, gubernur bertanggung jawab kepada rakyat yang dipimpinnya demikian seterusnya.

Berdasarkan pendapat di atas Tanggung jawab diri dalam Islam sangat diatur tidak hanya berurusan dunia saja melainkan perkara akhirat  Setiap individu dalam Islam harus bertanggung jawab dan akan dimintai pertanggung jawaban atas perbuatan yang telah dilakukan. Rasa tanggung jawab diri harus dibangun semenjak dini sebagaimana Rasurallah mengajarkan perintah anak untuk melakukan ibadah jika tidak pukulah hal seprti ini mengabambarkan islam sangat menanamkan nilai-nilai tanggung jawab diri pada diri anak.

**2. Layanan Bimbingan Klasikal**

**a. Pengertian Layanan Bimbingan Klasikal**

POP (2016: 63) menyatakan bahwa bimbingan klasikal merupakan kegiatan layanan yang diberikan kepada sejumlah peserta didik/konseli dalam satu rombongan belajar dan dilaksanakan di

kelas dalam bentuk tatap muka antara guru bimbingan dan konseling dengan peserta didik/konseli.

Berdasarkan pendapat di atas dapat dipahami bahwa bimbingan klasikal adalah proses pemberian bantuan yang diberikan oleh seorang konselor kepada peserta didiknya secara tatap muka langsung didalam kelas secara terjadwal dan dalam kegiatannya konselor memberikan informasi kepada peserta didik.

Selanjutnya Departemen Pendidikan Nasional dalam Rosidah (2017:157) "mendefinisikan bahwa layanan bimbingan klasikal adalah salah satu pelayanan dasar bimbingan yang dirancang menuntut konselor untuk melakukan kontak langsung dengan para siswa secara terjadwal, berupa kegiatan diskusi didalam kelas, tanya jawab, dan praktik langsung yang dapat membuat siswa aktif dan kreatif mengikuti kegiatan yang diberikan". Berdasarkan kutipan diatas dapat dipahami bahwa layanan bimbingan klasikal merupakan layanan yang diberikan secara tatap muka langsung sehingga siswa memperoleh informasi terkait dengan tanggung jawab diri atau bagaimana seseorang itu bertanggung jawab terhadap diri mereka sendiri.

**b. Tujuan Layanan Bimbingan Klasikal**

Menurut Nuhrisan dalam Rosidah (2017:158) bahwa bimbingan klasikal mempunyai tujuan sebagai berikut:

1) Merencanakan kegiatan menyelesaikan studi, perkembngan karir kehidupanya dimasa yang akan dating
2) Mengembangkan seluruh potensi yang dimilikinya secara optimal, dan menemukan konsep diri yang dimilikinya
3) Dapat menyesuikan diri dengan lingkungan pendidikan dan lingkungan masyarakat dengan baik serta mempunyai hubungan pertemanan yang baik.

Senada dengan kutipan di atas POP (2016: 72) juga menjelaskan "Kegiatan layanan bimbingan klasikal bertujuan membantu peserta didik/konseli dapat mencapai kemandirian dalam kehidupannya, perkembangan yang utuh dan optimal dalam bidang pribadi, sosial, belajar, dan karir, serta mencapai keselarasan antara pikiran, perasaan dan perilaku". Berdasarkan pendapat diatas dapat dipahami bahwa tujuan dari layanan bimbingan klasikal yaitu bagaimana peserta didik tersebut dapat mencapai kemandirian didalam kehupuan mereka sehingga mencapai perkembangan secara optimal maka dengan rasa tanggung jawab yang ada di dalam diri individu tersebut maka mereka bisa berkembang secara optimal dan mencapai keselarasan di dalam kehidupan mereka.

**c. Fungsi Bimbingan Klasikal**

Fungsi bimbingan klasikal adalah untuk membantu peserta didik memiliki pemahaman tentang bimbingan klasikal dan bisa mengembangkan potensi dan kondisi positif peserta didik. Menurut Sukardi (dalam Monica, 2016:334-335) fungsi bimbingan klasikal adalah:

a) Fungsi Pemahaman

Fungsi bimbingan yang membantu peserta didik agar memiliki pemahaman terhadap diri dan orang lain. Berdasarkan pemahaman ini peserta didik mampu mengembangkan potensi dirinya secara optimal serta dapat menyesuaikan diri dengan lingkungannya secara baik. Dapat dipahami bahwa peserta didik dapat memiliki pemahaman terhadap diri orang lain dan mampu mengembangkan pengembangan diri secara optimal dan dapat mampu menyesuaikan diri terkait dengan lingkungan kehidupan yang ada.

b) Fungsi Pencegahan

Fungsi bimbingan yang akan menghasilkan tercegahnya atau terhindarnya peserta didik dari berbagai permasalahan yang mungkin timbul, yang dapat mengganggu, menghambat ataupun menimbulkan kesulitan dan kerugian-kerugian dalam proses perkembangannya. Menurut penjelasan di atas dapat dipahami bahwa Bimbingan ini akan dapat menghasilkan tercegahnya dan dapat menghindarkan diri peserta didik dalam permasalahan yang terjadi di dalam diri individu.

c) Fungsi Pengentasan

Fungsi bimbingan yang akan menghasilkan terentasnya permasalahan sosial yang dialami oleh peserta didik. Maksudnya adalah fungsi bimbingan klasikal ini dapat mengentaskan masalah yang ada di dalam diri peserta didik.

d) Fungsi Pengembangan

Fungsi bimbingan yang lebih proaktif dari fungsi lainnya. Dengan bimbingan klasikal ini diharapkan dapat mengembangkan potensi dan kondisi positif peserta didik dalam rangka perkembangan dirinya secara mantap dan berkelanjutan. Maksudnya adalah bimbingan klasikal ini mampu mengembangkan potensi yang ada didalam diri individu supaya berkembang secara maksimal.

Menurut penjelasan di atas dapat dipahami bahwa fungsi dari bimbingan klasikal ini adalah untuk memberikan pemahaman kepada individu mengenai permasalahan yang terjadi di dalam dirinya, dalam layanan ini juga berfungsi agar individu dapat terhindar dari masalah yang dapat menghambat perkembangan dirinya, beserta mampu mengentaskan dan mengembangkan semua potensi yang ada di dalam diri individu itu sendiri.

**d. Pelaksanaan Layanan Bimbingan Klasikal**

Menurut Tohirin dalam Febrita (2014: 30-31) langkah-langkah pelaksanaan bimbingan klasikal yaitu:

1) Pendahuluan. Sebelum melakukan bimbingan klasikal guru pembimbing harus bisa mengenali suasana terlebih dahulu. Agar nantinya bimbingan klasikal dapat berjalan dengan baik, maka peneliti bisa mencairkan suasana dengan menyapa siswa terlebih dahulu.
2) Inti. Dalam kegiatan bimbingan klasikal guru pembimbing menjelaskan materi yang diberikan siswa secara rinci, guru pembimbing dituntut untuk memahami dan menguasai keterampilan-keterampilan dalam pemberian layanan klasikal, diantaranya keterampilan bertanya, memberikan penguatan, keterampilan memberikan variasi, keterampilan menjelaskan dan keterampilan mengelola kelas.
3) Penutup. Sebelum kegiatan bimbingan klasikal diakhiri, guru mengadakan tanya jawab kepada siswa untuk mengetahui sejauh mana siswa memperhatikan materi yang disampaikan, menyimpulkan materi yang telah dibahas itu sangat perlu untuk mengetahui sejauh mana respon dari siswa. Setelah itu evaluasi kegiatan lanjutan, dan terakhir menutup bimbingan dengan salam.

Pelaksanaan layanan bimbingan klasikal memiliki beberapa langkah pelaksanaan yang di awali dengan pendahuluan sehingga guru BK mampu mengenali suasana kelas dan situasi di dalam kelas agar proses pemberian layanan yang diberikan dapat berjalan dengan baik dan lancar, kemudian ke tahap inti dengan pemberian materi yang sudah di siapkan terlebih dahulu terkait dengan materi layanan yang akan diberikan terkait dengan responbility/ tanggung jawab, dan pada tahap penutup konselor melakuakn tanya jawab

kepada peserta didik terkait dengan materi layanan yang telah diberikan apa peserta didik memahami materi yang telah diberikan tersebut.

**3. Teori Pilihan (*Choice Theory*)**

**a. Pengertian Teori Pilihan**

Menurut corey (dalam Fahmi. 2016) menyatakan bahwa prioritas terapi adalah untuk mengajarkan klien membuat pilihan yang efekti. Teori pilihan (choice teori) menjelaskan bagaimana memilih cara untuk bertingkah laku yang dapat memperbaiki hubungan. Teori pilihan menekankan pada tingkah laku individu berdasarkan diri dalam individu sendiri. Sedangkan faktor luar individu tidak memberikan efek pada individu, jika individu mengutamakan kebutuhanya sendiri.

Sejak lahir individu memiliki potensi-potensi untu mengubah kebutuhan kebutuhan (needs) dengan kehendak (wants)yang khusus adalah individu. Objek atau keadaan yang di inginkan dalam usaha untuk memenuhui kebutuhanya dan untuk memenuhui kebutuhan-kebutuhan hidupnya.

Dari pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa perilaku manusia didorong oleh kebutuhanya.jika kebutuhanya terpenuhui maka seseorang akan mengembangkan identitasnya berhasil dan sebaliknya jika kebutuhan tidak terpenhui maka identitasnya gagal dalam mengembangkanya sehingga teori pilihan ini dimana manusia dapat memilih dan mengendalikan tingkah lakunya namun juga mampu mempertanggung jawabkannya.

**b. Kebutuhan Dasar dan Perilaku Manusia Dalam Teori Pilihan**

Teori pilihan pada awalnya dikenal sebagai teori kontrol. Teori pilihan awalnya terpisah dari terapi realitas dan telah ada sebelum terapi realitas dikembangkan. Istilah teori pilihan dan terapi realitas sekarang kadang-kadang digunakan secara bergantian dalam

berbagai literatur. Tokoh yang paling signifikan dalam pengembangan teori pilihan adalah William Glasser. Melalui karya-karyanya pada tahun 1980, 1984, 1998, 2001, 2005, dan 2008, Glasser telah memperluas karya Powers dan menyesuaikannya dengan kebutuhan aplikasi klinis. Menurut Glasser, Manusia bertindak atas dunia di sekitar mereka untuk suatu tujuan yaitu memenuhi kebutuhan dan keinginan mereka.

Glasser (1998) dalam (Masril.2016 : 497) Tentang kebutuhan dasar manusia ada lima kebutuhan dasar manusia yang mendorong manusia berperilaku, yakni: kebutuhan *survival, love and belonging, power, freedom, dan fun*. *Survival* adalah kebutuhan perjuangan untuk hidup, keinginan untuk bekerja keras, melakukan apa pun untuk menjamin kelangsungan hidup, dan melampaui kelangsungan hidup untuk sekedar rasa aman.*Love and belonging* adalah kebutuhan untuk dicintai dan mencaintai, bersahabat (friendship), memberi perhatian dan diperhatikan, bersahabat, kolaborasi, dan lainnya. *Power* adalah ingin menjadi orang penting, berprestasi, respect, kompeten, terampil, dan lainnya. Freedom atau ingin bebas dalam memilih, kemerdekaan, independen, autonomy, dan lainnya. *Fun* adalah keinginan untuk enjoy, rileks, bahagia.

Dari pendapat di atas dapat disimpulkan kenutuhan dasar mansuia ada lima yaitu kebutuhan survival, love and belonging, power, freedom, dan fun

Glasser (dalam Ramli. 2017 : 21) Teori pilihan menjelaskan bahwa segala sesuatu yang kita lakukan adalah pilihan kita. Apa yang kita lakukan adalah kita yang memilihnya/memutuskannya untuk melakukan hal tersebut Corey (dalam Ramli. 2017 : 21) Menjelaskan Setiap perilaku kita merupakan upaya terbaik untuk mencapai apa yang dinginkan untuk memuaskan kebutuhan kita. Setiap perilaku utuh (total behavior) kita terdiri dari empat komponen yang tidak dapat dipisahkan tetapi berbeda yaitu bertindah

(acting), berpikir (thinking), merasakan (feeling), fisiologi (physiology) yang diperlukan untuk menyertai semua tindakan, pikiran, dan perasaan kita. Perilaku itu bertujuan karena perilaku tersebut dirancang untuk menutup kesenjangan antara apa yang kita inginkan dan apa yang kita persepsi kita dapati. Perilaku kita berasal dari dalam diri kita dan dengan demikian maka kita memilih arah hidup kita

Berdasarkan penjelasan di atas, maka setiap perilaku bahkan termasuk perilaku yang sangat malasuai pun adalah sebuah pilihan. Corey (dalam Ramli. 2017 : 21) Pandangan bahwa suatu perilaku bagaimanapun patologisnya selalu merupakan pilihan adalah suatu penolakan yang mendasar terhadap model medis. Hal ini juga menunjukkan bahwa individu dapat memilih untuk mengubah suatu perilaku bermasalah

Senada dengan Sciarra (dalam Ramli. 2017 : 21) Agar perubahan terjadi maka dua syarat harus ada. Pertama, individu harus menyadari bahwa perilakunya saat ini tidak efektif untuk memenuhi kebeutuhan dasarnya, dan kedua ia harus yakin bahwa ia mampu memilih perilaku lain yang lebih efektif untuk memuaskan kebutuhan dasarnya (2004).

**c. Tanggung Jawab Diri berdasarkan Teori Pilihan**

Teori Pilihan membincangkan tentang bagaimana seseorang individu itu bertingkah laku dan mengapa mereka bertingkah laku. Prinsip Teori Pilihan adalah manusia menghasilkan tingkah laku untuk mencapai matlamat bagi memenuhi keinginan mereka, memenuhi kehendak dan menutup jurang antara apa yang manusia hendak dan apa yang mereka rasa mereka dapat dari pada dunia luar. Teori Pilihan mengajar kita bahawa kita mampu mengawal kehidupan kita jauh dari pada yang kita sangkakan. (Karen . 2012 : 7-8 )

Teori pilihan yang menyatakan bahwa manusia dapat memilih dan mengendalikan tingkah lakunya sendiri namun dengan tidak terlepas dari tanggung jawab setiap individu dalam tingkah lakunya dan konsekuensi yang akan didapat. Sehingga Teori pilihan Menekankan tanggung jawab pada diri individu Menurut Glesser yang dikutip oleh Corey (2009:268) bahwa Tanggung jawab didefenisikan sebagai kemampuan untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan sendiri dan melakukannya dengan cara tidak mengurangi kemampuan orang lain dalam memenuhi kebutuhan-kebutuhan mereka, Belajar tangguang jawab adalah proses seumur hidup. Meskipun kita semua memiliki kebutuhan untuk mencintai dan dicintai serta kebutuhan untuk memiliki rasa berguna, kita tidak memiliki kemampuan bawaan untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan itu.Galaser menyatakan bahwa mengajarkan tanggung jawab adalah konsep inti, jika kebanyakan hewan didorong oleh naluri manusia mengembangkan kemampuan untuk belajar dan mengajarkan tanggung jawab.

Berdasarkan kutipan diatas Teori pilihan yang dikemukakan oleh Glasser tanggung jawab diri merupakan konsep inti dan sangat di tekan dalam teori pilihan dimana tanggung jawab berarti kemampuan untuk memenuhi kebutuhan sendiri, Glasser menjelaskan (dalam Corey 2009:269) Tanggung jawab diri mencakup moral, standar-standar, pertimbangan-pertimbangan nilai, serta benar dan salahnya tingkah laku karena semuanya itu berkaitan erat dengan pemenuhan kebutuhan akan rasa berguna.

**4. Keterkaitan Antara Layanan Bimbingan Klasikal Teori Pilihan Dengan Tanggung Jawab diri**

Tanggung jawab diri merupakan suatu yang harus dipenuhi oleh seorang anak, yang mana tanggung jawab untuk diri mereka sendiri jika meraka melakukan kesalahan maka anak tersebut harus bisa menerima resiko dari tindakan yang mereka lakukan tersebut.

Menurut Glesser yang dikutip oleh Corey (2009:268) bahwa Tanggung jawab berdasarkan pada teori pilihan didefenisikan sebagai kemampuan untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan sendiri dan melakukannya dengan cara tidak mengurangi kemampuan orang lain dalam memenuhi kebutuhan-kebutuhan mereka, Belajar tangguang jawab adalah proses seumur hidup. Meskipun kita semua memiliki kebutuhan untuk mencintai dan dicintai serta kebutuhan untuk memiliki rasa berguna, kita tidak memiliki kemampuan bawaan untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan itu. Di dalam teori pilihan sangat menekankan Tanggung Jawab diri dan didalam teori pilihan seseorang bertanggung jawab atas pilihan mereka sendiri karena mereka memiliki lebih banyak kontrol terhadap perilaku mereka daripada yang mereka percayai . Ini tidak berarti orang harus disalahkan atau dihukum, kecuali mereka melanggar hukum, tetapi tidak pernah melupakan bahwa seseorang bertanggung jawab atas apa yang mereka lakukan.

Mastur (dalam Ainur Rosidah. 2017: 158) menjelaskan bahwa bimbingan klasikal merupakan layanan bantuan bagi anak asuh melalui kegiatan secara klasikal yang disajikan secara sistematis, dalam rangka membantu siswa mengembangkan potensinya secara optimal. Bimbingan klasikal dapat membantu siswa dalam menyesuaikan diri, mengambil keputusan untuk hidupnya sendiri, mampu beradaptasi dalam kelompoknya, mampu meningkatkan harga diri, konsep diri, dan mampu menerima support dan memberikan support pada temannya.

Dalam Panduan Operasional Penyelenggaraan Bimbingan dan Konseling di SMP (POP BK) dijelaskan bahwa:

> Bimbingan klasikal merupakan kegiatan layanan yang diberikan kepada sejumlah peserta didik/konseli dalam satu rombongan belajar dan dilaksanakan di kelas dalam bentuk tatap muka antara guru bimbingan dan konseling atau konselor dengan peserta didik/konseli, adapun bimbingan klasikal bertujuan membantu peserta didik/konseli dapat mencapai kemandirian dalam

kehidupannya, perkembangan yang utuh dan optimal dalam bidang pribadi, sosial, belajar, dan karir. Adapun yang dimaksud kedalam bidang pribadi adalah membantu peserta didik untuk mengenali diri sendiri, menjadi remaja yang dapat berkembang secara optimal, menumbuhkan sikap keberagamaan sesuai dengan tugas perkembangannya, bidang sosial membantu peserta didik dalam membangun hubungan sosial, bidang belajar mebantu peseta didik dalam mengatasi kesulitan belajar, serta bidang karir meliputi perencanaan karir dan kemandirian dalam keputusan pengambilan karir. (2016:63)

Berdasarkan penjelasan di atas dapat dipahami bahwa tujuan dari bimbingan klasikal membantu peserta didik dalam memenuhui kebutuhan- kebutuhan perkembangan yang optimal dalam bidang pribadi, sosial, karir, dan belajar. Sehingga Penintegrasian teori pilihan ke dalam layanan bimbingan klasikal dimungkinkan bisa mengakomodasi tanggung Jawab diri karena layanan bimbingan klasikal bertujuan bisa memenuhi kebutuhan perkembangan diri secara mandiri, utuh dan optimal.

Karen (2012:7-8) yang menjelaskan Teori Pilihan membincangkan tentang bagaimana seseorang individu itu bertingkah laku dan mengapa mereka bertingkah laku. Prinsip Teori Pilihan adalah manusia menghasilkan tingkah laku untuk mencapai matlamat bagi memenuhi keinginan mereka, memenuhi kehendak dan menutup jurang antara apa yang manusia hendak dan apa yang mereka rasa mereka dapat dari pada dunia luar. Teori Pilihan mengajar kita bahawa kita mampu mengawal kehidupan kita jauh dari pada yang kita sangkakan serta kemampuan untuk memenuhui kebutuhan-kebutuhan sendiri dan melakukanya dengan cara tidak mengurangi kemampuan orang lain dalam memenuhi kebutuhan mereka.

**5. Kajian Penelitian Yang Relevan**

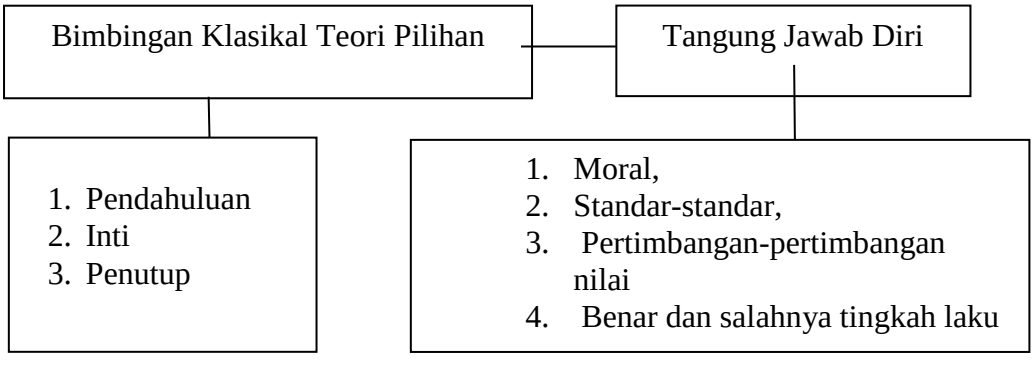
1) Bakar Al-Shidiq Dengan Judul Evaluasi Pelaksanaan Layanan Klasikal Bimbingan Konseling Terkait Perilaku Perundungan (Bullying) Pada Siswa Di SMPN 9 Cimahi Tahun 2016.

Perbedaan Peneliti Dengan Bakar Al-Shidiq Adalah Penelitian Dari Variabel Y, Dimana Peneliti Mengangkat Perilaku Agresif Sedangkan Bakar Al-Shidiq Mengangkat Perilaku Bullying

2) Upaya Meningkatkan Kemandirian Belajar Siswa Melalui Layanan Bimbingan Klasikal". Perbedaan peneliti dengan Supriyati adalah Penelitian dari Variabel X, dimana peneliti mengangkat perilaku Agresif Sedangkan Supriyati mengangkat kemandirian belajar.
3) Skripsi Derry Oktavino NIM. 12 108 04 dengan Judul "layanan bimbingan kelompok sebagai variable X perbedaanya terdapat pada karakter tanggung jawab sebagai variable Yyaitu "Pengaruh Layanan Bimbingan Kelompok Terhadap Karakter Tanggung Jawab Pada Siswa Asuh Di Panti Aisyiyah Putra Batusangkar".

**6. Kerangka Berfikir**

Menurut Sugiono (2009:60) mengatakan kerangka pemikiran merupakan sintesa tentang hubungan antara variable yang disusun dan berbagai teori yang telah dideskribsikan. Kerangka pemikiran dalam penelitian ini bahwa bimbingan klasikal teori pilihan dapat meningkatkan tangung jawab diri anak asuh, karna kegunaan bimbingan klasikal teori pilihan dapat membantu anak asuh dalam memenuhui kebutuhan perkemabanganya secara optomimal, mandiri, dan utuh meliputi Moral, Standar-standar,Pertimbangan-pertimbangan nilai Benar dan salahnya tingkah laku dan juga membantu anak asuh bertanggung jawab atas setiap keputusan. Berikut dapat digambarkan alurkan karangka berfikit penelitian ini



**Gambar 1 Konsep Berfikir**

**Keterangan:**

Glesser dikutip oleh Corey (2009:268) menjelaskan tanggung jawab didefisikan kemampuan untuk memenuhui kebutuhan-kebutuhan sendiri dan melakukanya dengan cara tidak mengurangi kemampuan orang lain dalam memenuhi kebutuhan mereka. Tanggung jawab diri mencakup moral, standar-standar, pertimbangan-pertimbangan nilai, serta benar dan salahnya tingkah laku karena semuanya itu berkaitan erat dengan pemenuhan kebutuhan akan rasa berguna.

Dalam penelitian ini terdapat beberapa yang mempengaruhi tanggung jawab diri anak meliputi Moral anak seperti baik buruk yang diterima umum mengenai perbuatan, sikap, kewajiban, dan sebagainya. Standar Perilaku anak yaitu ukuran terhadap reaksi individu seperti komitmen dalam berperilaku, konsisten dalam berprinsip dan menyelesaikan tugas-tugas yang diberikan. Pertimbangan nilai- nilai yang di anut seseorang dalam bersikap. Benar-Salah Perilaku yaitu Keyakinan seseorang terhadap benar dan salahnya dalam berperilaku dengan mengunakan bimbingan klasikal teori pilihan.

**7.Hipotesis**

$H_0$ : Bimbingan klasikal teori pilihan tidak efektif untuk meningkatkan tanggung jawab diri di panti asuhan Aisyah Sei Jernih ($t_{hitung} \leq t_{tabel}$).

$H_a$ : Bimbingan klasikal teori pilihan efektif dalam meningkatkan tanggung jawab diri di panti asuhan Aisyah Sei JErnih ($t_{hitung} > t_{tabel}$).

# BAB III
# METODE PENELITIAN

## A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Adapun metode yang digunakan adalah metode eksperimen. Metode penelitian eksperimen dapat diartikan sebagai metode penelitian yang digunakan untuk mencari pengaruh tertentu terhadap yang lain dalam kondisi yang terkendalikan. (Sugiyono, 2007: 107). Selanjutnya Penelitian eksperimen pada prisipnya dapat didefinisikan sebagai metode sistematis guna membangun hubungan yang mengandung fenomena sebab akibat (*causal-effect relationship*) (Sukardi, 2010: 179). Berdasarkan kutipan diatas dapat dipahami bahwa penelitian eksperiment adalah suatu metode yang digunakan untuk melihat kondisi sebelum diberikan perlakuan dan sesudah diberikan perlakuan.

Desain yang digunakan dalam penelitian ini adalah *pre-exsperimental design* dengan *tipe one gruop pretest-posttest design*, dalam arti hanya kelompok eksperimen saja yang akan diukur berdasarkan *treatment* yng diberikan, pelaksanaannya dengan cara memberikan pretes terebih dahulu sebelum diberikan tindakan, sehingga dapat melihat pengaruh tindakan yang diberikan kepada anak asuh setelah iyu baru diberikan postest untuk mengukur seberapa besar pengaruh *treatment*. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 3.1**
**Model Desain Pre-Eksperimen**

| Group (kelompok) | Pretest | Treatment | Posstest |
|---|---|---|---|
| Eksperimen | $0_1$ | X | $0_2$ |

Keterangan :
$O_1$ = *Pretest* (sebelum diberi perlakuan)
X = *Treatment* (perlakuan)
$O_2$ = *Posttest* (setelah diberikan perlakuan)

Pada penelitian eksperimen ini akan dilihat seberapa besar pengaruh variebel bebas memberikan pengaruh terhadap variabel terikat. Yang

menjadi variabel bebes adalah bimbingan layanan klasikal sedangkan variabel terikat yaitu tanggung jawab diri.

Langkah-langkah penelitian yang akan peneliti lakukan di lapangan sebagai berikut:

1. Melakukan *pretest* kepada peserta didik yang menjadi populasi dalam penelitian, *pretest* merupakan suatu alat ukur berupa angket yang peneliti berikan kepada seluruh populasi dalam penelitian. Tujuan melakukan *pretest* adalah untuk mengetahui kondisi atau keadaan masing-masing individu terkait kemandirian belajar.
2. Melakukan *treatment*, merupakan perlakuan yang akan diberikan kepada sampel dalam penelitian, *treatmen* diberikan sebanyak empat kali sesuai dengan materi dari masing-masing aspek yang akan diteliti. *Treatment* yang diberikan dapat dirincikan sebagai berikut:
   a. *Treatment* 1 diberikan maeri tentang Tanggung Jawab diri Berdasarkan Teori pilihan.
   b. *Treatmen 2* diberikan materi tentang Kebutuhan Dasar Manusia Berdasarkan Teori Pilihan.
   c. *Treatment* 3 diberikan materi tentang Moral dan Standar Tingkah Laku.
   d. *Treatmen* 4 diberikan tentang Hidup adalah pilihan kaya miskin adalah pilihan.
3. Setelah diberikan *treatment* (perlakukan), selanjutnya memberikan *posttest* dengan membagikan angket yang sama dengan *pretest* kepada seluruh sampel penelitian. Tujuannya adalah untuk membandingkan hasil skor angket *pretest* dengan hasil skor angket *posttest.*

**B. Tempat dan Waktu Penelitian**

Penelitian ini dilaksanakan di Panti Asuhan Aisyah Sei Jernih Kabupaten Pasaman Barat dan waktu penelitian dari mei sampai Juni 2020.

## C. Populasi dan Sampel

1. Populasi penelitian

Suatu penelitian akan memerlukan populasi dan sampel sebagai subjek/objek dari penelitian yang akan dilakukan. Populasi diartikan sebagai wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2007: 117). Berdasarkan kutipan tersebut dapat dipahami bahwa populasi adalah seluruh obyek/ sabyek yang akan dijadikan sebagai sabyek penelitian. Dalam penelitian ini yang akan menjadi penelitian penulis yaitu bimbingan klasikal untuk meningkatkan tanggung jawab diri di Panti Asuhan Aisyiyah Putri Batusangkar. yang jadi populasi dalam penelitian ini seluruh anak asuh yang ada di Panti Asuhan Aisyah Sei Jernih.

**Tabel 3.2**
**Jumalah Anak Asuh**
**di Panti Asuhan Aisyah Sei Jernih**

| No. | Anak Asuh | Jumlah |
|---|---|---|
| 1 | Putra | 14 Orang |
| 2 | Putri | 18 Orang |
| Jumlah | | 32 Orang |

2. Sampel

Sampel adalah sebagian atau wakil populasi yang diteliti. Dinamakan penelitian sampel apabila kita bermaksud untuk menggeralisasikan hasil penelitian sampel, yang dimaksud dengan mengeralisasikan adalah mengangkat kesimpulan penelitian sebagai suatu yang berlaku bagi populasi. (Arikunto, 2006: 112)..

Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini adalah total sampling. Total sampling adalah teknik pengambilan sampel dimana jumlah sampel sama dengan populasi (Sugiyono, 2011). Alasan mengambil total sampling karena menurut Sugiyono (2011) jumlah

populasi yang kurang dari 100, seluruh populasi dijadikan sampel penelitian semuanya.

Berdasarkan pertimbangan-pertimbagan tertentu maka penulis megunakan total sampling karna populasi dalam penelitian ini berjumlah 32 orang dan penulis mengunakan bimbingan klasikal.

## D. Defenisi Operasional

Penelitian ini agar dapat dipahami dan dilakukan secara operasional, konkrit, dan nyata, maka penulis akan menjabarkan defenisi operasional dari variabel penelitian sebagai berikut:

**Efektivitas,** yang penulis maksud disini adalah proses pelayanan bimbingan klasikal efektiv dalam meningkatan tanggung jawab diri anak asuh.

**Bimbingan Klasikal Teori Pilihan,** kegiatan layanan yang diberikan kepada sejumlah Anak/konseli dalam satu rombongan belajar dan dilaksanakan di kelas dalam bentuk tatap muka antara guru bimbingan dalam rangka memenuhi kebutuhan dan mengendalikan tingkah lakunya namun juga mampu mempertanggung jawabkannya

**Tanggung Jawab diri ,** Tanggung jawab didefisikan kemampuan untuk memenuhui kebutuhan-kebutuhan sendiri dan melakukanya dengan cara tidak mengurangi kemampuan orang lain dalam memenuhi kebutuhan mereka. Tanggung jawab diri mencakup moral, standar-standar, pertimbangan-pertimbangan nilai, serta benar dan salahnya tingkah laku karena semuanya itu berkaitan erat dengan pemenuhan kebutuhan akan rasa berguna.

## E. Pengembangan Instrumen

### 1. Menetapkan Jenis atau Pola instrumen

Langkah pertama dalam penysunan instrumen adalah menetapkan pola atau jenis instrumen yang akan digunakan. Dalam penyusunan instrumen observasi perlu ditetapkan terlebih dahulu apakah instrumen yang akan disusun tersebut untuk jenis onservasi berstruktur atau tidak berstruktur. Kalau observasi berstruktur, apakah

menggunakan daftar chek atau skala bertingkat. Rafsel (2011:7). Menjelaskan cara penyusunan instrumen kuesioner, terlebih dahulu perlu ditetapkan pola mana yang akan digunakan. Apakah menggunakan pola Likert, pola Alport, pola pasangan berbanding ataukah pola pasangan searah. Begitu pula untuk menyusun instrumen inventori. Apakah akan menggunakan pola Thurstone, pola MMPI dan sebagainya. Dalam menetapkan jenis atau pola instrumen ini peneliti menggunakan Kuesioner dengan pola Likert.

**2. Menetapkan Isi Instrumen**

Rafsel (2011:8) menjelaskan Isi instrumen harus relevan dengan cara yang hendak di kumpulkan, dan untuk mendapatkan isi instrumen yang relevan, dapat didasarkan atas suatu teori yang kita anut, atau mengkombinasikan teori-teori yang telah kita pelajari. Jadi dalam menetapkan instrumen untuk mengumpulkan data tentang temperamen kita dapat berpedoman kepada salah satu teori tersebut. Dapat pula kita mengkombinasikan teori-tori tersebut , sehingga kita bisa menghasilkan suatu klasifikasi baru yang dapat kita pertanggung jawabkan, seperti yang telah peneliti cantumkan dalam defenisi operasional.

**3. Menyusun Kisi-Kisi**

Agar penulis mudah dalam menyusun *instrument* penelitian maka terlebih dahulu penulis harus merancang *instrument* dengan istilah kisi-kisi (*lay out*). Kisi-kisi bermanfaat sebagai gambaran yang jelas dan lengkap dan mempermudah penulis mengungkapkan *instrumen* karena kisi-kisi berfungsi sebagai pedoman dalam penulisan butir. Menurut Nurkancana dalam Rafsel (2011:8-9) agar penyusunan kisi-kisi lebih terarah maka hal yang harus dicantumkan dalam kisi-kisi meliputi:

a. Variabel (Aspek yang akan diukur)
b. Sub-Variabel atau perincian terhadap aspek yang hendak diukur

c. Indikator atau petunjuk tentang ada atau tidaknya suatu variabel atau sub-variabel.
d. Pola instrumen yang akan digunakan.
e. Jumlah item yang akan digunakan untuk mengukur masing-masing indikator.
f. Nomor-nomr item yang mengukur suatu indicator tertentu

**Tabel 3.3**
**Kisi-Kisi Instrumen Penelitian**
**Tanggung Jawab Diri**

| Variabel | Sub Variable | Indikator |
|---|---|---|
| Tanggung Jawab | Moral (baik buruk yang diterima umum mengenai perbuatan, sikap, kewajiban, dan sebagainya) | a. Menunjukkan empati terhadap perasaan orang lain. |
| | | b. Menunjukkan sikap rasa hormat kepada orang lain |
| | | c. Kemampuan untuk menkontrol diri sendiri dari perlilaku negative |
| | | d. Mengembangkan sikap toleransi, jujur dan pemaaf |
| | Standar Perilaku (ukuran terhadap reaksi individu) | a. Memiliki komitmen dalam berperilaku |
| | | b. Konsisten dalam berprinsip |
| | | c. Tukun dalam menyelesaikan tugas |
| | | d. Taat pada peraturan |
| | Pertimbangan nilai (nilai-nilai tertentu yang di anut seseorang dalam bersikap) | a. Mampu menemukan nilai dari pengalaman atau setiap hal yang telah dilakukan |
| | | b. Mampu memberi pengaruh positif bagi orang lain. |
| | | c. Menganggap diri sendiri sebagai orang yang berharga |

| | | |
|---|---|---|
| | | d. Mampu menjadi contoh untuk orang lain dalam berperilaku dan bertindak yang baik |
| | Benar-Salah Perilaku (Keyakinan seseorang terhadap benar dan salahnya dalam berperilaku) | a. Kemampuan mengatakan yang benar |
| | | b. Mampu menjalani hukuman ketika melanggar aturan yang sudah ditetapkan |
| | | c. Mampu berpikir sendiri dalam menentukan keputusan secara mandiri,rasional dan etis. |
| | | d. Mampu membentengi diri agar tidak mudah dikendalikan oleh teman atau orang lain |

**4. Menulis Item**

Setelah kisi-kisi tersusun, langkah selanjutnya adalah menulis item instrumen sebagaimana yang telah dirancang dalam kisi-kisi. Dalam langkah penulisan item yang lebih banyak dari pada yang diperlukan. Biasanya untuk masing-masing variabel atau sub variabel yang dianjurkan untuk menyiapkan sekitar 25% lebih banyak dari pada yang dibutuhkan. Dengan demikian akan memberikan kemungkinan bagi kita untuk memilih item yang lebih baik, dan menyisihkan item-item yang kurang baik, dilengkapi dengan kata pengantar, serta petunjuk tentang cara mengerjakan item tersebut. Para siswa harus tau dengan pasti, apa yang harus dilakukan (memilih atau mengisi), bagaimana melakukannya (mengisi tanda silang, tanda chenk, lingkaran, atau yang lainnya) dan dimana dilakukan pada lembar jawaban khusus atau langsung pada lembar instrument). Dalam petunjuk tersebut sebaiknya pula dilengkapi dengan contoh tentang cara mengerjakan instrumen tersebut. Dalam penulisan item-item ini

perlu ditetapkan kunci jawaban yang akan digunakan serta cara pemberian skornya.

**5. Validitas**

Arikunto (2006:168) mengatakan bahwa "Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat-tingkat kevalidan atau kesahihan sesuatu instrumen". Suatu instrumen yang valid sahih mempunyai validitas tinggi. Sebaliknya, instrumen yang kurang valid memiliki validitas rendah. Sebuah instrumen dikatakan valid apabila mampu mengukur apa yang diinginkan.Sebuah instrumen dikatakan valid apabila dapat mengungkap data dari variabel yang diteliti secara tepat. Tinggi rendahnya validitas instrumen menunjukkan sejauh mana data yang terkumpul tidak menyimpang dari gambaran tentang validitas yang dimaksud. Jadi instrumen yang peneliti buat untuk tanggung jawab diri anak asuh.

Instrumen yang baik harus memenuhi dua persyaratan penting yaitu valid dan reliabel.Validitas artinya sah, menurut Sugiyono "Instrumen yang valid berarti alat ukur yang digunakan untuk mendapatkan data (mengukur) itu valid" (2010:121). Berdasarkan pendapat ini dapat dipahami bahwa suatu instrumen dikatakan valid apabila instrumen yang digunakan sesuai mengukur apa yang sebenarnya harus diukur. Adapun macam-macam validitas sebagai berikut:

1) Validitas isi

Validitas isi dilakukan dengan menelaah butir pernyataan atau pertanyaan dengan menyusun kisi-kisi dari variable yang akan penelititeliti. Menurut Arikunto (2010:205) "kisi-kisi bermanfaat sebagai gambaran yang jelas, lengkap, dan mempermudah peneliti untuk mengembangkan instrumen, karena kisi-kisi berfungsi sebagai pedoman dalam penelitian item". Berdasarkan pendapat di atas dapat dipahami bahwa kisi-kisi instrumen mampu memperjelas

dan mempermudah peneliti dalam pengembangan instrumen yang akan digunakan.

2) Validitas Konstruk

Secara etimologi kata "konstruk" mengandung arti susunan, kerangka atau rekaan. "Konstruk adalah suatu yang berkaitan dengan fenomena dan objek abstrak, tetapi gejalanya dapat diamati dan diukur" (Sudjono, 2003: 166). Hal ini menunjukkan validitas konstruk mengandung arti bahwa suatu alat ukur dikatakan valid apabila cocok dengan konstruk teoritik dimana tes itu dibuat. Berdasarkan kutipan tersebut dapat dipahami bahwa sebuah tes dikatakan memiliki validitas konstruk apabila item-item dalam tes itu dapat mengukur aspek yang diuraikan dalam indikator variabel penelitian.

Validitas konstruk ini dapat diuji dengan cara menggunakan pendapat ahli (*expert judgement*), dimana setelah instrumen dikontruksikan tentang aspek-aspek yang akan diukur dengan berlandaskan teori tertentu, maka selanjutnya dikonsultasikan dengan para ahli untuk dimintai pendapatnya terhadap instrumen yang telah disusun. Selanjutnya para ahli akan memberikan keputusan apakah instrumen itu dapat digunakan tanpa perbaikan, ada perbaikan dan mungkin dirombak total.

Validitas konstruk ditegakkan pada telaah dan revisi dari masing-masing butir pernyataan, hal tersebut atas dasar pendapat dan bimbingan dari bapak Dr. Masril, M.Pd. Kons., serta peneliti meminta pendapat ahli lain untuk memvalidasi instrumen yang telah disusun oleh validator Ibuk Dr. Silvia Netri, M.Pd. Kons. Berikut hasil validitas konstruk skala tanggung jawab diri anak asuh.

**Tabel 3.4**
**Uji Validitas Skala Tanggung Jawab diri Anak Asuh**

| No | Item | No | Item |
|---|---|---|---|
| 1 | Valid dengan Revisi | 33 | Valid dengan Revisi |
| 2 | Valid dengan Revisi | 34 | Valid dengan Revisi |
| 3 | Valid dengan Revisi | 35 | Valid dengan Revisi |
| 4 | Valid dengan Revisi | 36 | Valid dengan Revisi |
| 5 | Valid dengan Revisi | 37 | Valid dengan Revisi |
| 6 | Valid dengan Revisi | 38 | Valid dengan Revisi |
| 7 | Valid dengan Revisi | 39 | Valid dengan Revisi |
| 8 | Valid dengan Revisi | 40 | Valid dengan Revisi |
| 9 | Valid dengan Revisi | 41 | Valid dengan Revisi |
| 10 | Valid dengan Revisi | 42 | Valid dengan Revisi |
| 11 | Valid dengan Revisi | 43 | Valid dengan Revisi |
| 12 | Valid dengan Revisi | 44 | Valid dengan Revisi |
| 13 | Valid dengan Revisi | 45 | Valid dengan Revisi |
| 14 | Valid dengan Revisi | 46 | Valid dengan Revisi |
| 15 | Valid dengan Revisi | 47 | Valid dengan Revisi |
| 16 | Valid dengan Revisi | 48 | Valid dengan Revisi |
| 17 | Valid dengan Revisi | 49 | Valid dengan Revisi |
| 18 | Valid dengan Revisi | 50 | Valid dengan Revisi |
| 19 | Valid dengan Revisi | 51 | Valid dengan Revisi |
| 20 | Valid dengan Revisi | 52 | Valid dengan Revisi |
| 21 | Valid dengan Revisi | 53 | Valid dengan Revisi |
| 22 | Valid dengan Revisi | 54 | Valid dengan Revisi |
| 23 | Valid dengan Revisi | 55 | Valid dengan Revisi |
| 24 | Valid dengan Revisi | 56 | Valid dengan Revisi |
| 25 | Valid dengan Revisi | 57 | Valid dengan Revisi |
| 26 | Valid dengan Revisi | 58 | Valid dengan Revisi |
| 27 | Valid dengan Revisi | 59 | Valid dengan Revisi |
| 28 | Valid dengan Revisi | 60 | Valid dengan Revisi |
| 29 | Valid dengan Revisi | 61 | Valid dengan Revisi |
| 30 | Valid dengan Revisi | 62 | Valid dengan Revisi |
| 31 | Valid dengan Revisi | 63 | Valid dengan Revisi |
| 32 | Valid dengan Revisi | 64 | Valid dengan Revisi |

3) Validitas item

Sebelum instrumen terdiri dari item-item pernyataan sebagai penilaian dalam sebuah instrumen, item yang tidak memperlihatkan kualitas yang baik atau tidak valid harus disingkirkan atau direvisi terlebih dahulu sebelum dapat dijadikan bagian dari instrumen.

Validitas adalah sejauh mana alat ukur mengukur yang ingin kita ukur. Untuk menguji validitas angket digunakan rumus korelasi *product momen* yang dikemukakan Sugiyono (2006: 20)

$$r_{xy} = \frac{n\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{N\sum x^2 - (\sum x)^2\}\{n\sum y^2 - (\sum y)^2\}}}$$

Dimana :

$r_{xy}$ = koefisien korelasi antar variabel x dan variabel y

$x$ = skor dari setiap item untuk setiap sampel

$y$ = skor dari setiap sampel untuk setiap item

$n$ = jumlah sampel

Setelah $r_{hitung}$ diperoleh maka dibandingkan dengan $r_{tabel}$ dengan ketentuan jika $r_{hitung} > r_{tabel}$, maka item tersebut dinyatakan valid.

$df = n - 2 = 32 - 2 = 30$

$(\alpha; n) = (0{,}05; 34) = 0{,}349$

$n$ = 32 $\quad\quad$ $\sum_{xy}$ = 8543

$\sum_{x}$ = 59 $\quad\quad$ $\sum_{y}$ = 6444

$\sum_{x^2}$ = 387 $\quad\quad$ $\sum_{y^2}$ = 1325626

$(\sum_{x})^2$ = 10816 $\quad\quad$ $(\sum_{y})^2$ = 41525136

$$r_{xy} = \frac{n\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{\{N\sum x^2 - (\sum x)^2\}\{N\sum y^2 - (\sum y)^2\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{32(8543) - (59)(6444)}{\sqrt{\{32(59) - 10816\}\{32(1325626) - 41525136\}}}$$

$r_{xy} = 0{,}545$

Berdasarkan hasil perhitungan diperoleh $r_{hitung} > r_{tabel}$ $(0{,}711 > 0{,}349)$. Dengan demikian, butir pernyataan nomor 1 dinyatakan valid. Pernyataan untuk nomor 2 sampai nomor 64 dapat dilihat pada pada Tabel di bawah ini

**Tabel 3.5**
**Validitas Butir Tanggung Jawab Diri**

| NO | $\sum x$ | $\sum x^2$ | $\sum y$ | $\sum y^2$ | $\sum xy$ | $(\sum y)^2$ | $(\sum x)^2$ | $r_{xy}$ | KET |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 59 | 387 | 6444 | 1325626 | 8543 | 41525136 | 10816 | 0.545 | Valid |
| 2 | 66 | 381 | 6444 | 1325626 | 9424 | 41525136 | 10609 | 0.452 | Valid |
| 3 | 60 | 251 | 6444 | 1325626 | 8571 | 41525136 | 6724 | 0.449 | Valid |
| 4 | 59 | 281 | 6444 | 1325626 | 8543 | 41525136 | 7225 | 0.545 | Valid |
| 5 | 91 | 428 | 6444 | 1325626 | 12848 | 41525136 | 12544 | 0.549 | Valid |
| 6 | 77 | 360 | 6444 | 1325626 | 10956 | 41525136 | 10609 | 0.439 | Valid |
| 7 | 64 | 318 | 6444 | 1325626 | 9221 | 41525136 | 9025 | 0.49 | Valid |
| 8 | 91 | 314 | 6444 | 1325626 | 12848 | 41525136 | 8464 | 0.549 | Valid |
| 9 | 61 | 300 | 6444 | 1325626 | 8911 | 41525136 | 8100 | 0.414 | Valid |
| 10 | 68 | 370 | 6444 | 1325626 | 10075 | 41525136 | 10404 | 0.648 | Valid |
| 11 | 51 | 415 | 6444 | 1325626 | 7369 | 41525136 | 11881 | 0.562 | Valid |
| 12 | 74 | 399 | 6444 | 1325626 | 10782 | 41525136 | 11664 | 0.686 | Valid |
| 13 | 76 | 279 | 6444 | 1325626 | 11019 | 41525136 | 7569 | 0.637 | Valid |
| 14 | 77 | 328 | 6444 | 1325626 | 10956 | 41525136 | 9216 | 0.439 | Valid |
| 15 | 67 | 338 | 6444 | 1325626 | 9979 | 41525136 | 9409 | 0.62 | Valid |
| 16 | 75 | 382 | 6444 | 1325626 | 10843 | 41525136 | 10816 | 0.488 | Valid |
| 17 | 75 | 316 | 6444 | 1325626 | 10826 | 41525136 | 8464 | 0.589 | Valid |
| 18 | 51 | 287 | 6444 | 1325626 | 7475 | 41525136 | 8100 | 0.501 | Valid |
| 19 | 77 | 377 | 6444 | 1325626 | 10956 | 41525136 | 3481 | 0.439 | Valid |
| 20 | 51 | 386 | 6444 | 1325626 | 7700 | 41525136 | 4356 | 0.636 | Valid |
| 21 | 63 | 378 | 6444 | 1325626 | 9594 | 41525136 | 3600 | 0.65 | Valid |
| 22 | 65 | 373 | 6444 | 1325626 | 9508 | 41525136 | 3481 | 0.581 | Valid |
| 23 | 73 | 362 | 6444 | 1325626 | 10811 | 41525136 | 8281 | 0.441 | Valid |

| NO | $\sum x$ | $\sum x^2$ | $\sum y$ | $\sum y^2$ | $\sum xy$ | $(\sum y)^2$ | $(\sum x)^2$ | $r_{xy}$ | KET |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | 68 | 576 | 6444 | 1325626 | 10075 | 41525136 | 5929 | 0.648 | Valid |
| 25 | 63 | 303 | 6444 | 1325626 | 9594 | 41525136 | 4096 | 0.65 | Valid |
| 26 | 64 | 318 | 6444 | 1325626 | 9221 | 41525136 | 8281 | 0.49 | Valid |
| 27 | 58 | 367 | 6444 | 1325626 | 8766 | 41525136 | 3721 | 0.71 | Valid |
| 28 | 51 | 377 | 6444 | 1325626 | 7630 | 41525136 | 4624 | 0.649 | Valid |
| 29 | 68 | 279 | 6444 | 1325626 | 10060 | 41525136 | 2601 | 0.683 | Valid |
| 30 | 66 | 326 | 6444 | 1325626 | 9872 | 41525136 | 5476 | 0.478 | Valid |
| 31 | 69 | 418 | 6444 | 1325626 | 10051 | 41525136 | 5776 | 0.567 | Valid |
| 32 | 65 | 400 | 6444 | 1325626 | 9892 | 41525136 | 5929 | 0.645 | Valid |
| 33 | 58 | 251 | 6444 | 1325626 | 8596 | 41525136 | 4489 | 0.495 | Valid |
| 34 | 57 | 285 | 6444 | 1325626 | 8332 | 41525136 | 5625 | 0.527 | Valid |
| 35 | 52 | 428 | 6444 | 1325626 | 7664 | 41525136 | 5625 | 0.472 | Valid |
| 36 | 71 | 394 | 6444 | 1325626 | 10464 | 41525136 | 2601 | 0.67 | Valid |
| 37 | 59 | 333 | 6444 | 1325626 | 8941 | 41525136 | 5929 | 0.758 | Valid |
| 38 | 66 | 282 | 6444 | 1325626 | 9551 | 41525136 | 2601 | 0.517 | Valid |
| 39 | 63 | 297 | 6444 | 1325626 | 9082 | 41525136 | 3969 | 0.594 | Valid |
| 40 | 68 | 370 | 6444 | 1325626 | 9926 | 41525136 | 4225 | 0.646 | Valid |
| 41 | 67 | 418 | 6444 | 1325626 | 10113 | 41525136 | 5329 | 0.631 | Valid |
| 42 | 59 | 387 | 6444 | 1325626 | 8814 | 41525136 | 4624 | 0.665 | Valid |
| 43 | 55 | 294 | 6444 | 1325626 | 8024 | 41525136 | 3969 | 0.575 | Valid |
| 44 | 58 | 312 | 6444 | 1325626 | 8892 | 41525136 | 4096 | 0.713 | Valid |
| 45 | 59 | 338 | 6444 | 1325626 | 9065 | 41525136 | 3364 | 0.585 | Valid |
| 46 | 66 | 367 | 6444 | 1325626 | 9424 | 41525136 | 2601 | 0.452 | Valid |
| 47 | 64 | 316 | 6444 | 1325626 | 9259 | 41525136 | 4624 | 0.415 | Valid |
| 48 | 65 | 302 | 6444 | 1325626 | 9760 | 41525136 | 4356 | 0.707 | Valid |

| NO | $\sum x$ | $\sum x^2$ | $\sum y$ | $\sum y^2$ | $\sum xy$ | $(\sum y)^2$ | $(\sum x)^2$ | $r_{xy}$ | KET |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | 63 | 362 | 6444 | 1325626 | 9152 | 41525136 | 4761 | 0.738 | Valid |
| 50 | 63 | 386 | 6444 | 1325626 | 9374 | 41525136 | 4225 | 0.799 | Valid |
| 51 | 59 | 378 | 6444 | 1325626 | 8543 | 41525136 | 3364 | 0.545 | Valid |
| 52 | 67 | 373 | 6444 | 1325626 | 10113 | 41525136 | 3249 | 0.631 | Valid |
| 53 | 59 | 362 | 6444 | 1325626 | 8357 | 41525136 | 2704 | 0.378 | Valid |
| 54 | 65 | 336 | 6444 | 1325626 | 9760 | 41525136 | 5041 | 0.707 | Valid |
| 55 | 91 | 295 | 6444 | 1325626 | 12848 | 41525136 | 3481 | 0.549 | Valid |
| 56 | 69 | 360 | 6444 | 1325626 | 10051 | 41525136 | 4356 | 0.567 | Valid |
| 57 | 58 | 344 | 6444 | 1325626 | 8596 | 41525136 | 3969 | 0.495 | Valid |
| 58 | 57 | 389 | 6444 | 1325626 | 8332 | 41525136 | 4624 | 0.527 | Valid |
| 59 | 61 | 279 | 6444 | 1325626 | 8911 | 41525136 | 4489 | 0.414 | Valid |
| 60 | 55 | 326 | 6444 | 1325626 | 8024 | 41525136 | 3481 | 0.575 | Valid |
| 61 | 51 | 374 | 6444 | 1325626 | 7369 | 41525136 | 3025 | 0.562 | Valid |
| 62 | 74 | 340 | 6444 | 1325626 | 10782 | 41525136 | 3364 | 0.686 | Valid |
| 63 | 76 | 279 | 6444 | 1325626 | 11019 | 41525136 | 3481 | 0.637 | Valid |
| 64 | 51 | 221 | 6444 | 1325626 | 7700 | 41525136 | 4356 | 0.636 | Valid |

Dari hasil analisis diperoleh item yang valid untuk variabel tanggung jawab diri anak asuh sebanyak 64 item yang ada.

**6. Reliabilitas**

Reliabel menurut Arikunto (2006:178) adalah sesuatu instrumen cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpulan data karena instrumen tersebut sudah baik. Instrumen yang baik akan bersifat tendansius mengarahkan responden untuk memilih jawaban-jawaban tertentu. Instrumen yang sudah dapat dipercaya, yang reliabel akan menghasilkan data yang dapat dipercaya.

Berdasarkan pendapat di atas dapat dapat dipahami bahwa suatu instrumen dapat dikatakan memiliki reliabilitas yang tinggi apabila instrumen digunakan kembali pada kelompok yang berbeda dengan karakateristik yang sama atau hampir sama maka hasilnya akan tetap sama atau relatif sama.

Angket yang telah valid kemudian ditentukan reliabilitasnya. Reliabilitas adalah istilah yang dipakai untuk menunjukkan sejauh mana hasil pengkuran relatif konsisten apabila pengukuran diulangi dua kali atau lebih. Untuk menentukan reliabilitas Angket digunakan rumus alpha yang dikemukakan oleh Arikunto (2009: 88)

$$r_{11} = \left(\frac{n}{n-1}\right)\left(1 - \frac{\sum {\sigma_i}^2}{{\sigma_t}^2}\right)$$

Dimana :

$r_{11}$ = Koefisien reliabilitas

$n$ = Banyaknya Varians setiap butir

${\sigma_t}^2$ = Varians Total

Kriteria harga $r_{11}$ dapat dilihat pada Tabel 3.19:

**Tabel 3.6**
**Kriteria Reabilitas Tes**

| **$r_{11}$ (Reliabilitas)** | **Kualifikasi** |
|---|---|
| $0.80 < r_{11} \leq 1.00$ | Sangat Tinggi |
| $0.60 < r_{11} \leq 0.80$ | Tinggi |
| $0.40 < r_{11} \leq 0.60$ | Sedang |
| $0.20 < r_{11} \leq 0.40$ | Rendah |
| $0.00 < r_{11} \leq 0.20$ | Sangat Rendah |

*Sumber: Arikunto(2008: 109)*

Variansi total:

$$\sigma_i^2 = \left[\frac{\sum X_i^{\,2} - \frac{(\sum X_i)^2}{N}}{N}\right]$$

$$= \frac{\left(1325626 - \frac{41525136}{64}\right)}{64}$$

$$= \frac{(1325626 - 648830{,}25)}{64}$$

$$= \frac{(676795{,}75)}{64}$$

$$= 10574{,}93$$

Setelah didapatkan variansi total selanjutnya substitusikan ke rumus *Alpha Cronbach*:

$$r_{11} = \left[\frac{n}{n-1}\right]\left[1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_t^2}\right]$$

$$= \left(\frac{64}{64-1}\right)\left(1 - \left(\frac{278.8208}{10574{,}93}\right)\right)$$

$$= (1{,}01)(0{,}98)$$

$$= 0{,}99$$

Berdasarkan perhitungan yang telah dilakukan sesuai rumus diperoleh $r_{11} = 0{,}99$, yang berada pada interval $0.80 < r_{11} \leq 1.00$ sehingga dapat disimpulkan bahwa pernyataan uji coba mempunyai reliabilitas yang sangat tinggi. Dapat dilihat pada Lampiran.

## F. Teknik Pengumpulan Data

Menurut Sugiyono (2013: 134), Teknik pengumpulan data pada penelitian ini adalah memakai skala. Skala yang digunakan adalah skala *likert*. menjelaskan bahwa skala *likert* adalah skala yang dapat mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial. Sedangkan Kinnear dalam husen (2009: 70), menyatakan bahwa skala *likert* ini berhubungan dengan pernyataan tentang suatu sikap seseorang terhadap sesuatu, misalnya setuju-tidak setuju, senang-tidak senang, dan baik-tidak baik.

Jawaban pada setiap instrumen mempunyai gradasi yaitu bentuk positif dan negatif. Peneliti memilih skala *likert* dalam penelitian ini karena peneliti ingin melihat interaksi sosial siswa, jawaban dari skala likert ini memiliki alternatif jawaban berupa Selalu (SL), Sering (SR),

Jarang (JR), dan Tidak pernah (TP). Untuk lebih jelasnya bisa dilihat pada tabel dibawah ini:

**Tabel 3.7**
**Skor Skala Likert dengan Alternatif jawaban**

| Alternatif Jawaban | Item Positif | Item Negatif |
|---|---|---|
| Selalu (SL) | 4 | 1 |
| Sering (SR) | 3 | 2 |
| Jarang (JR) | 2 | 3 |
| Tidak Pernah (TP) | 1 | 4 |

Rentangan skor yang digunakan dalam penelitian ini adalah 1 sampai 5 dengan alternatif jawaban, selalu (SL), sering (SR), jarang (JR), dan tidak pernah (TP). Jumlah item tanggung jawab diri anak asuh yang digunakan adalah 64 item, sehingga interval kriteria tersebut dapat ditentukan dengan cara sebagai berikut:

1. Skor maksimum 4 x 64 = 256

   Keterangan: skor maksimum nilai tertinggi adalah 4, jadi 4 dikalikan dengan jumlah item sebanyak 64 dan mendapatkan hasil 256.
2. Skor minimum 1 x 64 = 64

   Keterangan: skor minimum nilai tertinggi adalah 1, jadi 1 dikalikan dengan jumlah item sebanyak 64 dan mendapatkan hasil 64.
3. Rentang 256 – 64 = 192

   Keterangan: rentang diperoleh dari jumlah skor maksimum dikurangi dengan jumlah item skala.
4. Banyak kriteria pilihan jawaban adalah 4 tingkatan yaitu, selalu, sering, jarang dan tidak pernah.
5. Panjang kelas interval 192 : 4 = 48

   Keterangan: panjang kelas interval diperoleh dari hasil rentang dibagi dengan banyak kriteria.

**Tabel 3.8**
**Interval Skor Tanggung Jawab Diri**

| No | Interval Skor | Kategori |
|---|---|---|
| 1 | 256-208 | Sangat tinggi |
| 2 | 207-160 | Tinggi |
| 3 | 159-112 | Rendah |
| 4 | 111-64 | Sangat rendah |

## G. Teknik Analisis Data

Data yang diperoleh kemudian dianalisis, teknik analisis yang digunakan adalah melakukan klasifikasi dengan katagori. Pencarian katagori membutuhkan interval untuk menempatkan individu dalam kelompok-kelompok katagori. Untuk menghitung rentangan atau interval data, menurut Irianto (2012) rumus yang dapat digunakan sebagai berikut.

$$i = \frac{DT-DR}{K}$$

Keterangan :

I : Interval
DT : Data tertinggi
DR : Data terendah
K : Jumlah Kelas

Oleh karna itu, rumusan norma tanggung jawab diri anak asuh adalah sebagai berikut.

**Tabel 3.9**
**Rumus Norma Kriterium Tanggung Jawab Diri**

| | |
|---|---|
| Sangat Tinggi | $\geq$ST-I |
| Tinggi | ST-2.I s/d ST-I |
| Sedang | ST-3.1 s/d ST-2.1 |
| Rendah | ST-4.1s/d ST-3.1 |
| Sangat Rendah | $\leq$ST-4.I |

Keterangan :

I = Interval (ST-SR)/5

ST = skor tertinggi

SR = skor terendaah

Sehingga analisis data menjadi berkualitas dan tajam dalam menjelaskan hasil penelitian.

1. Persyaratan Analisis

   Tujuan dari pengujian persyaratan analisis adalah untuk mengetahui apakah data yang dikumpulkan memenuhi persyaratan untuk dianalisis. Sugiyono (2013:207) menyatakan bahwa mengelompokkan data berdasarkan jenis variabel dan responden, mentabulasi data berdasarkan jenis variabel dari seluruh responden, menyajikan data tiap variabel yang diteliti, melakukan perhitungan untuk menjawab rumusan masalah, dan melakukan perhitungan untuk menguji hipotesis yang telah diujikan. Untuk penelitian yang tidak merumuskan hipotesis langkah terakhir tidak dilakukan. Teknik analisis data dalam penelitian kuantitatif menggunakan statistik.

   Dapat dipahami bahwa persyaratan analisis data dalam penelitian kuantitatif menggunakan uji statistik. Adapun teknik analisis data yang dilakukan dengan cara membandingkan hasil rata-rata skor pretest (sebelum diberikan perlakukan) dengan hasil skor rata-rata posttest (setelah diberikan perlakuan) memakai metode statistik uji-t. Selanjutnya Sugiyono juga mengungkapkan syarat digunakannya uji-t dalam sebuah penelitian yaitu data berdistribusi normal, data homogen dan data menggunakan interval atau rasio (2013:211). Berdasarkan kutipan di atas dapat dipahami bahwa persyaratan analisis harus terpenuhi sesuai dengan langkah-langkah yang telah ditetapkan, yaitu dengan:

   a. Uji normalitas

b. Uji homogenitas

c. Data menggunakan interval atau rasio.

Pengujian persyaratan analisis uji-t dengan bantuan aplikasi SPSS.

2. Analisis deskriptif

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini dengan cara membandingkan dua nilai dengan mengajukan pertanyaan apakah terdapat perbedaan antara nilai tes pertama dengan nilai tes kedua secara signifikan. Analisis yang statistik yang digunakan yaitu dengan uji-t (*t-test*), dengan cara mengikuti langkah-langkah analisis data eksperimen dengan model *pre-test, post-test design,* peneliti memaparkan sebagai berikut:

a. Mencari rerata nilai tes awal ($0_1$)/ *pre-test*

b. Mencari rerata nilai tes akhir ($0_2$)/ *posttest*

c. Menghitung perbedaan rerata dengan menggunakan uji-t, dengan rumus sebagai berikut:

$$\mathrm{t} = \frac{\mathrm{M_D}}{\mathrm{SE_{MD}}}$$

d. Mencari mean dari *difference*

$$\mathrm{M_D} = \frac{\sum \mathrm{D}}{\mathrm{N}}$$

e. Mencari defiasi standar dari *difference*

$$SD_D = \sqrt{\frac{\sum D^2}{N} - \left(\frac{\sum D}{N}\right)^2}$$

*f.* Mencari standart error dari *difference*

$$SE_{MD} = \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}}$$

g. Df = N-1

Keterangan:

MD : *Mean of difference* nilai rata-rata hitung beda selisih antara skor *pretest* dan skor *posttest.*

ΣD : Jumlah beda/selisih antara skor *posttest dan pretest*

N : *Numberof cases*=jumlah subyek yang akan diteliti.

$SE_{MD}$ : *Standart Error* (Standart kesesatan) dari mean *of diferrence*

SD : Deviasi standar dari perbedaan antara skor *pretest* dan skor *posttest* (Sudijono, 2005: 305-306).

Apabila t hitung ($t_o$) besar nilainya dari t tabel ($t_t$) dengan taraf signifikan 5%, maka hipotesis nihil ($h_0$) ditolak, dan hipotetsis alternatif ($h_a$) diterima, artinya layanan bimbingan klasikal berpengaruh signifikan terhadap meningkaatan tanggung jawab diri anak asuh , tetapi apabila harga t hitung ($t_0$) kecil dari harga t tabel ($t_t$) maka layanan bimbingan klasikal tidak berpengaruh signifikan terhadap meningkatan tanggung jawab diri anak asuh.

# BAB IV
# HASIL DAN PEMBAHASAN

## A. Deskripsi Data Hasil Penelitian

### 1.Deskripsi data hasil *pretest*

Berdasarkan data *Pretes* yang diperoleh melalui tes yang dilaksankanakan. Data *pretes* digunakan untuk memberikan gambaran mengenai kemampuan awal anak asuh sebelum penelitian dilakukan atau sebelum perlakuan diberikan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan dalam meningkatkan tanggung jawan diri anak asuh di panti asuhan aysiyah sei jernih, yaitu melakukan uji beda dengan menggunakan rumus uji-t terhadap hasil skortes kelompok eskperimen. Tes ini diberikan pada 32 anak asuh sebagai sampel menggunakan teknik total sampling.

Data tentang efektivitas bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihandalam meningkatkan tanggung jawab diri diperoleh dengan menggunakan tes kepada anak asuh yang ada di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih Talusebagai sampel penelitian, Seperti dijelaskan pada bab III bahwa penelitian ini menggunakan *Pre-Experimental* design dengan tipe *one grouppretest-posttest design*. Melalui pretes pada tanggal 4 Juni 2020 diperoleh data secara umum pada tabel berikut:

**Tabel 4.1**
**Tanggung Jawab Diri**
**Berdasarkan Hasil *Pretest* N=32**

| NO | Inisial | Skor | Kategori |
|---|---|---|---|
| 1 | UA | 201 | Tinggi |
| 2 | PA | 114 | Rendah |
| 3 | IW | 121 | Rendah |
| 4 | DP | 125 | Rendah |
| 5 | FI | 126 | Rendah |
| 6 | AF | 153 | Rendah |
| 7 | MR | 136 | Rendah |
| 8 | PA | 136 | Rendah |
| 9 | RG | 133 | Rendah |
| 10 | M.FA | 109 | Rendah |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 11 | ZU | 160 | Tinggi |
| 12 | NS | 122 | Rendah |
| 13 | RF | 190 | Tinggi |
| 14 | OR | 102 | Sangat Rendah |
| 15 | YY | 183 | Tinggi |
| 16 | SY | 105 | Sangat Rendah |
| 17 | MK | 103 | Sangat Rendah |
| 18 | AG | 88 | Sangat Rendah |
| 19 | FH | 159 | Tinggi |
| 20 | RL | 207 | Tinggi |
| 21 | RA | 106 | Sangat Rendah |
| 22 | SAO | 116 | Rendah |
| 23 | LM | 156 | Rendah |
| 24 | AS | 140 | Rendah |
| 25 | RNS | 102 | Sangat Rendah |
| 26 | AS | 100 | Sangat Rendah |
| 27 | LS | 133 | Rendah |
| 28 | TI | 102 | Sangat Rendah |
| 29 | YU | 111 | Sangat Rendah |
| 30 | FA | 116 | Rendah |
| 31 | MAP | 120 | Rendah |
| 32 | RP | 109 | Sangat Rendah |
| **Total** | | 4184 | Rendah |
| **Rata-rata** | | 130,75 | |

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat tentang kategori tanggung jawab diri anak asuh yang berada di Panti Asuhan Aisyiyah Sei Jernih yang terdiri dari 32 orang responden. Kategori tanggung jawab diri anak yang menjadi sampel penelitian terdapat skor Total 4184 dengan rata-rata 130,75 maka dapat dilihat bahwa tingkat tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah sei jernih berada pada tingkat Rendah

**Tabel 4.2**
**Klasifikasi Hasil Pengolahan Data Pretest**
**Meningkatkan Tanggung Jawab Diri N= 32**

| **No** | **Interval** | **Kategori** | **F** | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 208 – 256 | Sangat Tinggi | 0 | 0% |
| 2 | 160 – 207 | Tinggi | 6 | 18,75% |
| 3 | 112 – 159 | Rendah | 16 | 50% |
| 4 | 64 – 111 | Sangat Rendah | **10** | 31,25 % |
| | Jumlah 32 orang | | - | 100% |

Jika dilihat dari hasil secara kumulatif pada tabel di atas hasil *pretest* awal secara keseluruhan dari 32 anak asuh sebagai sampel penelitian pada kategori sangat tinggi tidak ada (0%), 6 orang (18,75%) pada kategori Tinggi dan 16 orang pada kategori rendah (50%) dan 10 orang (31,25%) pada kategori sangat rendah. Berdasarkan hasil tersebut dapat dipahami bahwa dari 32 orang anak asuh sebagai sampel penelitian berada pada kategori rendah. Selanjutnya untuk lebih jelas peneliti menyajikan hasil *pretest* per aspek sebagai berikut :

a. Aspek Moral

Berdasarkan hasil angket yang telah diberikan berkaitan dengan tanggung jawab diri pada aspek moral, dapat dilihat dari tabel berikut:

**Tabel 4.3**
**Hasil *Pretest* Tanggung Jawab Diri pada Aspek Moral**

| NO | Inisial | Skor | Kategori |
|---|---|---|---|
| 1 | UA | 47 | Tinggi |
| 2 | PA | 23 | Sangat Rendah |
| 3 | IW | 34 | Rendah |
| 4 | DP | 34 | Rendah |
| 5 | FI | 31 | Rendah |
| 6 | AF | 39 | Rendah |
| 7 | MR | 40 | Tinggi |
| 8 | PA | 43 | Tinggi |
| 9 | RG | 39 | Rendah |
| 10 | M.FA | 27 | Sangat Rendah |
| 11 | ZU | 41 | Tinggi |
| 12 | NS | 36 | Rendah |
| 13 | RF | 48 | Tinggi |
| 14 | OR | 30 | Rendah |
| 15 | YY | 41 | Tinggi |
| 16 | SY | 32 | Rendah |
| 17 | MK | 28 | Rendah |
| 18 | AG | 25 | Sangat Rendah |
| 19 | FH | 41 | Tinggi |
| 20 | RL | 52 | Sangat Tinggi |
| 21 | RA | 30 | Rendah |
| 22 | SAO | 36 | Rendah |
| 23 | LM | 39 | Rendah |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 24 | AS | 34 | Rendah |
| 25 | RNS | 27 | Sangat Rendah |
| 26 | AS | 25 | Sangat Rendah |
| 27 | LS | 40 | Tinggi |
| 28 | TI | 28 | Rendah |
| 29 | YU | 31 | Rendah |
| 30 | FA | 30 | Rendah |
| 31 | MAP | 34 | Rendah |
| 32 | RP | 25 | Sangat Rendah |
| **Total** | | 1110 | Rendah |
| **Rata-rata** | | 34,69 | |

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa gambaran hasil skor tanggung jawab diri anak asuh pada aspek moral dengan jumlah 32 orang sebagai sampel penelitian. Secara keseluruhan diperoleh jumlah skor 1110 dengan rata-rata skor sampel 34,69 dengan kategori rendah.

**Tabel 4.4**
**Tanggung Jawab Diri**
**Berdasarkan Hasil *Pretest* pada Aspek Moral**

| **No** | **Interval** | **Kategori** | **F** | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 52 – 64 | Sangat Tinggi | 1 | 3,125% |
| 2 | 40 – 51 | Tinggi | 8 | 25% |
| 3 | 28 – 39 | Rendah | 17 | 53,125% |
| 4 | 16 - 27 | Sangat Rendah | 6 | 18,75% |
| | Jumlah 32 orang | | - | 100% |

Berdasarkan hasil skor *pretest* pada aspek moral dapat dipahami bahwa skor dari masing-masing sampel penelitian dari 32 anak asuh siswa diperoleh 1 orang anak asuh (3,125%) pada kategori sangat tinggi, pada kategori tinggi diperoleh 8 orang anak asuh (25%), pada kategori rendah diperoleh 17 orang anak asuh (53,125 %) dan pada kategori sangat rendah di peroleh 6 orang (18,75%).

b. Aspek Standar Perilaku

Standar perilaku perdasarkan hasil angket yang telah diberikan berkaitan dengan tanggung jawab diri pada aspek standar perilaku dapat dilihat dari tabel berikut:

**Tabel 4.5**
**Hasil *Pretest* Tanggung Jawab Diri**
**pada Aspek Standar Perilaku**

| NO | Inisial | Skor | Kategori |
|---|---|---|---|
| 1 | UA | 50 | Tinggi |
| 2 | PA | 27 | Sangat Rendah |
| 3 | IW | 27 | Sangat Rendah |
| 4 | DP | 32 | Rendah |
| 5 | FI | 32 | Rendah |
| 6 | AF | 42 | Tinggi |
| 7 | MR | 31 | Rendah |
| 8 | PA | 24 | Sangat Rendah |
| 9 | RG | 31 | Rendah |
| 10 | M.FA | 24 | Sangat Rendah |
| 11 | ZU | 41 | Tinggi |
| 12 | NS | 30 | Rendah |
| 13 | RF | 51 | Tinggi |
| 14 | OR | 21 | Sangat Rendah |
| 15 | YY | 52 | Sangat Tinggi |
| 16 | SY | 24 | Sangat Rendah |
| 17 | MK | 22 | Sangat Rendah |
| 18 | AG | 20 | Sangat Rendah |
| 19 | FH | 43 | Tinggi |
| 20 | RL | 56 | Sangat Tinggi |
| 21 | RA | 24 | Sangat Rendah |
| 22 | SAO | 23 | Sangat Rendah |
| 23 | LM | 41 | Tinggi |
| 24 | AS | 37 | Rendah |
| 25 | RNS | 28 | Rendah |
| 26 | AS | 27 | Sangat Rendah |
| 27 | LS | 36 | Rendah |
| 28 | TI | 27 | Sangat Rendah |
| 29 | YU | 27 | Sangat Rendah |
| 30 | FA | 26 | Sangat Rendah |
| 31 | MAP | 35 | Rendah |
| 32 | RP | 31 | Rendah |
| **Total** | | 1042 | Rendah |
| **Rata-rata** | | 32,56 | |

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa gambaran hasil skor tanggung jawab diri anak asuh pada aspek standar perilaku dengan

anak asuh sebanyak 32 orang sebagai sampel penelitian. Secara keseluruhan diperoleh jumlah skor sebanyak 1032 dengan rata-rata skor sampel sebanyak 32,56 dengan kategori.

**Tabel 4.6**
**Persentase Tanggung Jawab Diri**
**Berdasarkan Hasil *Pretest* pada Aspek Standar Perilaku**

| No | Interval | Kategori | F | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 64 – 52 | Sangat Tinggi | 2 | 6,25% |
| 2 | 51 – 40 | Tinggi | 6 | 18,75% |
| 3 | 39 – 28 | Rendah | 10 | 31,25% |
| 4 | 27 – 16 | Sangat Rendah | 14 | 43,75% |
| | Jumlah 32 orang | | - | 100% |

Berdasarkan hasil skor *pretest* pada aspek inisiatif dapat dipahami bahwa skor dari masing-masing sampel penelitian dari 32 anak asuh siswa diperoleh 2 orang siswa (6.25%) pada kategori sangat tinggi, pada kategori tinggi diperoleh 6 orang anak asuh (18.75%), pada kategori rendah diperoleh 10 orang siswa (31,25%) dan juga pada kategori sangat rendah terdapat 14 orang siswa (43,75%).

c. Aspek Pertimbangan Nilai

Pertimbangan nilai berdasarkan hasil angket yang telah diberikan berkaitan dengan tanggung jawab diri pada pertimbagan nilai, dapat dilihat dari tabel berikut:

**Tabel 4.7**
**Hasil *Pretest* Tanggung Jawab Diri**
**pada Aspek Pertimbangan Nilai**

| NO | Inisial | Skor | Kategori |
|---|---|---|---|
| 1 | UA | 60 | Sangat Tinggi |
| 2 | PA | 41 | Tinggi |
| 3 | IW | 28 | Rendah |
| 4 | DP | 25 | Sangat Rendah |
| 5 | FI | 33 | Rendah |
| 6 | AF | 35 | Rendah |
| 7 | MR | 29 | Rendah |
| 8 | PA | 30 | Rendah |
| 9 | RG | 27 | Sangat Rendah |
| 10 | M.FA | 31 | Rendah |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 11 | ZU | 38 | Rendah |
| 12 | NS | 23 | Sangat Rendah |
| 13 | RF | 47 | Tinggi |
| 14 | OR | 23 | Sangat Rendah |
| 15 | YY | 53 | Sangat Tinggi |
| 16 | SY | 21 | Sangat Rendah |
| 17 | MK | 28 | Rendah |
| 18 | AG | 19 | Sangat Rendah |
| 19 | FH | 36 | Rendah |
| 20 | RL | 51 | Tinggi |
| 21 | RA | 27 | Sangat Rendah |
| 22 | SAO | 26 | Sangat Rendah |
| 23 | LM | 42 | Tinggi |
| 24 | AS | 39 | Rendah |
| 25 | RNS | 26 | Sangat Rendah |
| 26 | AS | 25 | Sangat Rendah |
| 27 | LS | 26 | Sangat Rendah |
| 28 | TI | 21 | Sangat Rendah |
| 29 | YU | 24 | Sangat Rendah |
| 30 | FA | 31 | Rendah |
| 31 | MAP | 22 | Sangat Rendah |
| 32 | RP | 32 | Rendah |
| **Total** | | 1019 | Rendah |
| **Rata-rata** | | 31,84 | |

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa gambaran hasil skor tanggung jawab diri pada aspek pertimbangan nilai dengan sebanyak 32 orang sebagai sampel penelitian. Secara keseluruhan diperoleh jumlah skor sebanyak 1019 dengan rata-rata skor sampel sebanyak 31,84 dengan kategori rendah.

**Tabel 4.8**
**Persentase Tanggung Jawab Diri**
**Berdasarkan Hasil *Pretest* pada Aspek Pertimbangan Nilai**

| **No** | **Interval** | **Kategori** | **F** | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 64 – 52 | Sangat Tinggi | 2 | 6,25% |
| 2 | 51 – 40 | Tinggi | 4 | 12,5% |
| 3 | 39 – 28 | Rendah | 12 | 37,5% |
| 4 | 27 – 16 | Sangat Rendah | 14 | 43,75 |
| | Jumlah 32 orang | | - | 100% |

Berdasarkan hasil skor *pretest* pada aspek pertimbangan nilai dapat dipahami bahwa skor dari masing-masing sampel penelitian dari 32 anak asuh diperoleh 2 orang anak asuh (6,25%) pada kategori sangat tinggi, pada kategori tinggi diperoleh 4 orang anak asuh (12,5%), pada kategori rendah diperoleh 12 orang anak asuh (37,5%) dan juga pada kategori sangat rendah terdapat 14 orang anak asuh (43.75%).

d. Aspek Benar salah perilaku

Benar salah perilaku berdasarkan hasil angket yang telah diberikan berkaitan dengan tanggung jawab diri pada aspek ini, dapat dilihat dari tabel berikut:

**Tabel 4.9**
**Hasil *Pretest* Tanggung Jawab Diri**
**pada Aspek Standar Perilaku**

| NO | Inisial | Skor | Kategori |
|---|---|---|---|
| 1 | UA | 44 | Tinggi |
| 2 | PA | 23 | Sangat Rendah |
| 3 | IW | 32 | Rendah |
| 4 | DP | 34 | Rendah |
| 5 | FI | 30 | Rendah |
| 6 | AF | 37 | Rendah |
| 7 | MR | 36 | Rendah |
| 8 | PA | 39 | Rendah |
| 9 | RG | 36 | Rendah |
| 10 | M.FA | 27 | Sangat Rendah |
| 11 | ZU | 40 | Tinggi |
| 12 | NS | 33 | Rendah |
| 13 | RF | 44 | Tinggi |
| 14 | OR | 28 | Rendah |
| 15 | YY | 37 | Rendah |
| 16 | SY | 28 | Rendah |
| 17 | MK | 25 | Sangat Rendah |
| 18 | AG | 24 | Sangat Rendah |
| 19 | FH | 39 | Rendah |
| 20 | RL | 48 | Tinggi |
| 21 | RA | 25 | Sangat Rendah |
| 22 | SAO | 31 | Rendah |
| 23 | LM | 34 | Rendah |
| 24 | AS | 30 | Rendah |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 25 | RNS | 21 | Sangat Rendah |
| 26 | AS | 23 | Sangat Rendah |
| 27 | LS | 31 | Rendah |
| 28 | TI | 26 | Sangat Rendah |
| 29 | YU | 29 | Rendah |
| 30 | FA | 29 | Rendah |
| 31 | MAP | 29 | Rendah |
| 32 | RP | 21 | Sangat Rendah |
| **Total** | | 1013 | Rendah |
| **Rata-rata** | | 31,66 | |

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa gambaran hasil skor tanggung jawab diri anak asuh pada aspek benar salah perilaku dengananak asuh sebanyak 32 orang sebagai sampel penelitian. Secara keseluruhan diperoleh jumlah skor sebanyak 1013 dengan rata-rata skor sampel sebanyak 31,66 dengan kategori rendah.

**Tabel 4.10**
**Persentase Tanggung Jawab Diri**
**Berdasarkan Hasil *Pretest* pada Aspek Benar Salah Perilaku**

| **No** | **Interval** | **Kategori** | **F** | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 64 – 52 | Sangat Tinggi | 0 | 0 % |
| 2 | 51 – 40 | Tinggi | 4 | 12,5% |
| 3 | 39 – 28 | Rendah | 19 | 59,375% |
| 4 | 27 – 16 | Sangat Rendah | 9 | 28,125% |
| | Jumlah 32 orang | | - | 100% |

Berdasarkan hasil skor *pretest* pada aspek standar perilaku dapat dipahami bahwa skor dari masing-masing sampel penelitian dari 32 anak asuh pada kategori tinggi diperoleh 4 orang anak asuh (12.5%), pada kategori rendah diperoleh 19 orang (59,375%) dan juga pada kategori sangat rendah terdapat 9 orang anak asuh (28,125%).

**2. Rencana Bimbingan Klasikal /*Treatmen***

Setelah diberikan tes pretes kepada kelompok eksperimen langkah selanjutnya adalah merencanakan *treatmen* berupa bimbingan klasikal kepada kelompok eksperimen. Berdasarkan hasil di atas maka direncanakan kegiatan bimbingan klasikal pada tanggal,6,7,8,9 Juni 2020. Berdasarkan teori tanggung jawab diri mencakup moral, standar-standar, pertimbangan-pertimbangan nilai, serta benar dan salahnya tingkah laku karena semuanya itu berkaitan erat dengan pemenuhan kebutuhan akan rasa berguna**,** dilihat dari hasil *pretest***,** anak asuh secara umum masih memiliki taanggung jawab diri yang rendah materi yang penulis lakukan adalah:

**Tabel 4.11**
**Materi Bimbingan Klasikal**
**Tentang Tanggung Jawab Diri**

| No | Materi | Waktu |
|---|---|---|
| 1. | Tanggung Jawab diri Berdasarkan Teori pilihan | 6 Juni 2020 |
| 2. | Kebutuhan Dasar Manusia Berdasarkan Teori Pilihan | 7 Juni 2020 |
| 3. | Moral dan Standar Tingkah Laku | 8 Juni 2020 |
| 4. | Hidup adalah pilihan kaya miskin adalah pilihan | 9 Juni 2020 |

**3. Pelaksanaan Bimbingan Klasikal**

**a. Pelaksanaan *Treatmen* (Sesi 1)**

**1) Persiapan**

Sebelum melakukan penelitian dilapangan, seorang peneliti perlu mempersiapkan apa yang akan dilaksanakan atau diberikan di lapangan, sehingga pelaksanaan *treetmen* berjalan dengan lancar dan mencapai hasil sesuai dengan apa yang diharapkan. Bentuk persiapan bimbingan yang dilaksanakan yaitu:

a) Salam pembuka, memeriksa kondisi kelas dan kesiapan anak asuh
b) Berdoa

c) Memperkenalkan diri

d) Mengabsen anak asuh secara satu persatu.

**2) pelaksanaan Bimbingan Klasikal**

*Treatmen* pertama ini dilakukan pada hari kamis 6 Juni 2020di Mushlla Panti Asuhan Aisyiyah pada pukul 06.00 sampai 07.30Proses pelaksanaan kegiatan ini dilaksanakan dalam bentuk bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan. Sebelum kegiatan dilaksanakan disini penulis terlebih dahulu mengenalkan kepada anak asuh tentang apa yang dimaksud dengan bimbingan klasikal dan apa tujuannya. Selanjutnya penulis baru memberikan materi tentang apa itu Tanggung Jawab diri Berdasarkan Teori pilihan**.** Penulis menjelaskan Menurut Glesser tanggung jawab didefenisikan sebagai kemampuan untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan sendiri dan melakukannya dengan cara tidak mengurangi kemampuan orang lain dalam memenuhi kebutuhan-kebutuhan mereka**.** Disini penulis mengulas jugaciri-ciri anak yang bertanggung jawab, faktor Yang mempengaruhui tanggung jawab diri dan urgensi tanggung jawab diri materi ini diberikan**.**

Penulis juga menjelaskan bahwa materi ini sangat berguna bagi anak asuh semua, karena dapat meninggatkan rasa tanggung jawab, setelah materi ini dijelaskan penulis mempersilahkan anak agar bertanya. Salah satu siswa bertanya dengan inisila RF yang menanyakan tentang Tanggung Jawab diri, yang ditanyakan adalah, kakak berarti hidup kita ini adalah tanggung jawab diri kita sendiri.. Setelah pertanyaan itu dilontarkan penulis langsung menjawab, bahwa dalam teori pilihan kemampuan untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan sendiri dan melakukannya dengan cara tidak mengurangi kemampuan orang lain sehingga memang betul hidup kita ini adalah tanggung jawab diri kita sendiri dan kita sendiri pula yang memenuhui kebutuhan hidup kita senidri

**3) Evaluasi**

Hal yang dapat dijadikan evaluasi pada teetmen pertama dimana ini dilihat dari pengamatan jalannya kegiatan. Berdasarkan pengamatan yang penulis lakukan dari awal sampai kegiatan layanan bimbingan klasikal ini berakhir. Dilihat secara umum dimana diantara 32 anak asuh ini cukup mengerti dengan materi yang penulis jelaskan ini terlihat dari cara anak asuh menerima materi yaitu dengan memberikan respon yang baik, dan mengatakan bahwa mereka tidak akan mengulangi perilaku tersebut. Evaluasi yang selanjutnya dilihat berdasarkan dari pemahaman materi, dimana disini anak asuh senang dalam mengikuti bimbingan klasikal ini karena siswa memberikan pendapat terkait materi yang diberikan. Evaluasi yang selanjutnya dilihat dari minat dan sikap anak asuh dalam menerima materi ini, dimana anak asuh senang karena sebelumnya di panti asuhan ini tidak pernah memberikan materi terkait dengan tanggung jawab diri, ini disampaikan sendiri oleh salah satu siswa yaitu RF yang mengungkapkan bahwa materi tentang tanggung jawab ini mampu mempau meningkatkan rasa tanggung jawab dirinya.

**b. Pelaksanaan *Treatmen* (Sesi 2)**

**1) Persiapan**

Sebelum melakukan penelitian dilapangan, seorang peneliti perlu mempersiapkan apa yang akan dilaksanakan atau diberikan di lapangan, sehingga pelaksanaan *treetmen* berjalan dengan lancar dan mencapai hasil sesuai dengan apa yang diharapkan. Bentuk persiapan bimbingan yang dilaksanakan yaitu:

a) Salam pembuka, memeriksa kondisi kelas dan kesiapan anak asuh.
b) Berdoa
c) Menanyakan kabar
d) Mengabsen anak asuh secara satu persatu.

**2) Pelaksanaan Bimbingan Klasikal**

*Treatmen* kedua ini dilakukan pada hari minggu 7 Juni 2020 di musholla panti asuhan aisyiyah pukul 5.30 WIB sampai 06.30 WIB dengan jumlah 32 orang anak asuh. Kegiatan ini yang penulis laksanakan dalam bentuk bimbingan klasikal. Pemateri memberikan materi tentang Kebutuhan Dasar Manusia Berdasarkan Teori Pilihan. Disini penulis menjelaskan bahwa bentuk dari kebutuhan dasar manusia berdasarkan teori pilihan ini terdiri dari lima saja, yaitu

a. Kebutuhan kelangsungan hidup (survival)
b. Kebutuhan bahagia dan keperluan kepunyaan (love and belonging)
c. Kebutuhan keperluan kuasa (power)
d. Keperluan kebebasan (freedom)
e. Kebutuhan keperluan keseronokan (fun)

Ketika penjelasan materi banyak anak yang mengungkapkan bahwa baru disadari banyak kebutuhan yang belum terpenuhui. Setelah materi disampaikan penulis menyuruh anak asuh untuk mengeluarkan pendapatnya terakait materi yang telah disampaikan sebelumnya dan anak asuh ikut berptasipasi untuk memberikan pendapatnya.

**3) Evaluasi**

Hal yang dapat dijadikan bahan evaluasi pada kegiatan yang kedua ini adalah ini dilihat berdasarkan pengamatan jalannya kegiatan, dalam kegiatan ini anak asuh dapat memberikan respon yang positif, mereka dapat menerima materi dengan baik, itu dilihat dari cara mereka bertanya dan menyampaikan pendapat, bahkan salah satu siswa dengan inisial NS mengajak teman-temannya untuk bertanggung jawab dan memenuhui kebutuhan diri sesuai dengan apa yang telah dia dapatkan tersebut karena mereka sudah sadar kalau tanggung jawab diri adalah tindakan yang meski di pelihara. Jika dilihat dari segi pemahaman terhadap materi, dimana disini

anak asuh mampu berargumen tentang materi yang disampaikan tidak hanya sekedar mengangguk saja. Jika dilihat secara umum, anak asuh memiliki minat yang tinggi untuk menerima materi yang disampaikn oleh penulis.

**c. Pelaksanaan *Treetmen* (Sesi 3)**

**1) Persiapan**

Sebelum melakukan penelitian di lapangan, seorang peneliti perlu mempersiapkan apa yang dilaksanakan atau diberikan dilapangan, sehingga pelaksanaan *treetmen* berjalan dengan lancar dan mencapai hasil sesuai dengan apa yang diharapkan. Bentuk persiapan bimbingan yang dilaksanakan pemateri menyiapkan fasilitas menunjang dalam bimbingan seperti media, materi, tempat penyelengaraan bimbingan, RPL, Laiseg dan Absensi Siswa. Proses persiapan dalam melaksanakan *Treatmen* ini dilakukan dengan beberapa langkah yaitu:

a) Kegiatan bimbimbingan ini dimulai dengan mengucapkan basmallah
b) Mengambil absen anak asuh
c) Mereview materi pada pertemuan sebelumnya
d) Materi ini disajikan dalam bentuk ceramah karena di sekolah ini tidak ada in-fokus.
e) Pelaksanaan bimbingan klasikal ini dilakukan dengan cara menyiapkan materi, tempat pelaksanaan, RPL, dan daftar hadir anak asuh, supaya bentuk layanan ini dapat berjalan dengan lancar.

**2) Pelaksanaan**

Bimbingan *Tretmen* ini dilakukan pada hari senin tanggal Senin 8 Juni 2020 pada jam 06.00-7.00 WIB, dengan total anak asuh sebanyak 32 orang siswa. Kegiatan ini yang penulis laksanakan dalam bentuk bimbingan klasikal. Pemateri ini menjelaskan materi tentang Moral/StandarTingkahLaku. Dampak Materi ini disajikan

dalam bentuk ceramah, karena di panti asuhan aisyiyah ini tidak menyediakan infokus, jadi power poinnya tidak bisa ditampilkan. Penyampaian materi ini terkait dengan moral. Moral merupakan standard baik-buruk yang di tentukan bagi individu nilai nilai sosial budaya dimana individu sebagai anggota sosial.Moral di butuhkan oleh anak asuh pada kehidupan masyarakat dalam bersosialisasi. Individu memandang individu atau kelompok lain berdasarkan moral. Mengenai perilaku, kesopanan, bersikap baik merupakan beberapa sikap dari moral yang dipandang masyarakat. Moral dapat memandang masyarakat nya memiliki nilai sosial yang baik atau buruk. Kepribadian sesorang sangat erat kaitannya dalam kegiatan sehari hari, moral diperlukan demi kehidupan yang damai dan harmonis sesuai dengan aturan.

Disini pemateri menjelaskan siapa disini yang selalu berperilaku yang tidak sesuai dengan aturan atau yang di teteapkan misalnya melakukai hati temannya dengan kata-katanya, empat orang siswa menjawab dengan inisial FI, UA, RL dan AS yang mengungkapkan bahwa mereka sering mengejek teman-temannya, menertawakannya dan suka melanggar aturan. Disini penulis langsung memberikan respon terhadap ke empat anak asuh ini dengan mengungkapkan, apakah ananda senang jika melakukan perbuatan tersebut, semuanya diam lalu UA menjelaskan tidak kak dan insyallah mereka berjanji untu lebih baik lagi.

**3) Evaluasi**

Setelah pemateri ini dijelaskan dan penulis mendapatkan pemahaman bahwa siswa begitu aktif dan terbuka dalam menerima materi yang penulis sampaikan, ini dibuktikan dengan adanya pengakuan dari beberapa siswa, jika dia sering bertindak dan berperilaku seperti itu. Jika dillihat dari pengamatan jalannya kegiatan. Berdasarkan pengamatan yang penliti lakukan dimana disini siswa aktif dalam mengikuti kegiatan bimbingan klasikal,

dibuktikan adanya antusias dari siswa dalam merespon materi yang dijelaskan..

**d. Pelaksanaan *Treetmen* (Sesi 4)**

**1) Persiapan**

Materi bimbingan *treatmen* keempat adalah hidup adalah pilihan kaya miskin adalah pilihan. Pelasaksanaan bimbingan klasikal ini dilakukan pada hari selasa 9 Juni 2020 pada jam 06.00-07.00 WIB. Bentuk perencanaan bimbingan klasikal yaitu:

a) Peneliti bekerja sama dengan Pengasuh di panti asuhan untuk mengkondisikan hari dan jam bimbingan klasikal yang keempat.
b) Peneliti memberikan materi tentang adalah hidup adalah pilihan kaya miskin adalah pilihan
c) Bimbingan ini dilakukan secara klasikal
d) Kegiatan dimulai dengan membaca basmallah
e) Mengambil absen
f) *Mereview* materi yang disampaikan sebelumnya.

**2) Pelaksanaan**

Bimbingan *Tretmen* ini dilakukan pada hari selasa tanggal 9 Juni 2020 pada jam06.00-07.00 WIB, dengan total siswa sebanyak 32 orang anak asuh. Kegiatan ini peneliti laksanakan dalam bentuk bimbingan klasikal. Pelaksanaan bimbingan klasikal dengan menggunakan metode ceramah karena di panti asuhan tidak menyediakan infokus, jadi power poinnya tidak bisa ditampilkan. Pemateri menjelaskan bahwa Mau kaya, Mau miskin adalah pilihan kita. Kaya adalah fitrah manusia dengan asset dan akses diberikan Tuhan pada manusia, namun untuk menjadi kaya dan miskin adalah pilihan manusia. Kenapa kaya dan miskin adalah pilihan manusia, karena untuk menjadi kaya perlu upaya dan usaha, untuk tetap menjadi miskin nggak perlu upaya dan usaha. Siswapun dengan inisial AG memberikan pendapat, bahwa Kita sering membawa nama Tuhan untuk melakukan pembenaran terhadap kemiskinan yang kita miliki.

Disini anak asuh mengatakan kalau dirinya akan merubah pola pikiran kedepanya untuh mampu memilih dan menyadari bahwa hidup miskin atau kaya itu pilihan tergantung kembali kepada diri kita karnakita yang bertanggung jawab akan kehidupan kita sendiri.

3) **Evaluasi**

Pengamatan pada bimbingan, dimana pemateri melihat sejauh mana anak asuh memahami materi yang disampaikan. Pengamatan ini dilakukan berdasarkan respon anak asuh dalam menerima penjelasan yang penulis lakukan, karena disini anak asuh memberikan respon yang positif dan mampu terbuka terhadap materi yang dijelaskan sebelumnya. Anak asuh disini mengungkapkan bahwa dirinya akan mencoba langkah yang telah penulis lakukan untuk menyadari bahwasanya hidup adalah pilihan dan diri kita masing-masing yang bertanggung jawab atas semua pilihan tersebut.Diantara anak asuh mengungkapkan mereka senang dalam menerima materi ini karena sebelumnya hal ini tidak pernah ditemukan sebelumnya dan memberikan manfaat yang besar dan merubah perilaku-perilaku yang sebelumnya pernah dilakukan.

## 2. Deskripsi Data Hasil *Post-test*

Setelah diberikan *treatment* seperti yang dijelaskan pada poin deksripsi *treatment,* selanjutnya peneliti memberikan skala tanggung jawab diri anak asuh yang sama ke dua kepada anak asuh yang telah diberikan *treatment,* sehingga dapat terlihat perubahan pada masing-masing anak asuh. Sebanyak 32 orang anak asuh sebagai sampel dalam penelitian dirincikan hasil *post-test* yang diperoleh sebagai berikut:

**Tabel 4.12**
**Data Hasil *Post-test*Tanggung Jawab Diri**
**N=32**

| NO | Inisial | Skor | Kategori |
|---|---|---|---|
| 1 | UA | 236 | Sangat Tinggi |
| 2 | PA | 181 | Tinggi |
| 3 | IW | 203 | Tinggi |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4 | DP | 206 | Tinggi |
| 5 | FI | 195 | Tinggi |
| 6 | AF | 208 | Tinggi |
| 7 | MR | 165 | Tinggi |
| 8 | PA | 193 | Tinggi |
| 9 | RG | 179 | Tinggi |
| 10 | M.FA | 153 | Rendah |
| 11 | ZU | 206 | Tinggi |
| 12 | NS | 155 | Rendah |
| 13 | RF | 227 | Sangat Tinggi |
| 14 | OR | 158 | Rendah |
| 15 | YY | 225 | Sangat Tinggi |
| 16 | SY | 154 | Rendah |
| 17 | MK | 167 | Tinggi |
| 18 | AG | 130 | Rendah |
| 19 | FH | 198 | Tinggi |
| 20 | RL | 235 | Sangat Tinggi |
| 21 | RA | 156 | Rendah |
| 22 | SAO | 170 | Tinggi |
| 23 | LM | 199 | Tinggi |
| 24 | AS | 171 | Tinggi |
| 25 | RNS | 141 | Rendah |
| 26 | AS | 166 | Tinggi |
| 27 | LS | 168 | Tinggi |
| 28 | TI | 145 | Rendah |
| 29 | YU | 143 | Rendah |
| 30 | FA | 158 | Rendah |
| 31 | MAP | 163 | Tinggi |
| 32 | RP | 165 | Tinggi |
| Total | | 5719 | Tinggi |
| Rata-rata | | 178.71 | |

Berdasarkan hasil *post-test* di atas, dapat dipahami dari 32 anak asuh yang menjadi sampel penelitian tanggung jawab diri diperoleh hasil skor keseluruhan sebanyak 5719 dengan rata-rata yang diperoleh sebanyak 178.71 terletak pada kategori tinggi.

**Tabel 4.13**
**Persentase Hasil *Post-test* tanggung Jawab Diri Belajar Siswa secara Kumulatif**

| No | Interval | Kategori | F | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 208 – 256 | Sangat Tinggi | 4 | 12.5% |
| 2 | 160 – 207 | Tinggi | 18 | 56.25% |
| 3 | 112 – 159 | Rendah | 10 | 31.25% |
| 4 | 64-111 | Sangat Rendah | 0 | 0 |
| | Jumlah 32 orang | | - | 100% |

Jika dilihat dari hasil secara kumulatif pada tabel di atas hasil *post-test* awal secara keseluruhan dari 32 anak asuh sebagai sampel penelitian terdapat 4 orang (12.5%) pada kategori sangat tinggi, 18 orang anak asuh (56.25%) pada kategori Tinggi, 10 orang (31.25%) pada kategori rendah. Berdasarkan hasil tersebut dapat dipahami bahwa dari 32 orang anak asuh sebagai sampel penelitian berada pada kategori tinggi. Selanjutnya untuk lebih jelas peneliti menyajikan hasil *post-test* per aspek sebagai berikut:

a. Aspek moral

Berdasarkan hasil *post-test* yang telah diberikan berkaitan dengan tanggung jawab diri pada aspek moral, dapat dilihat dari tabel berikut:

**Tabel 4.14**
**Hasil *post-test* Tanggung Jawab Diri Pada Aspek Moral**

| NO | Inisial | Skor | Kategori |
|---|---|---|---|
| 1 | UA | 56 | Sangat Tinggi |
| 2 | PA | 48 | Tinggi |
| 3 | IW | 51 | Tinggi |
| 4 | DP | 48 | Tinggi |
| 5 | FI | 51 | Tinggi |
| 6 | AF | 54 | Sangat Tinggi |
| 7 | MR | 52 | Sangat Tinggi |
| 8 | PA | 44 | Tinggi |
| 9 | RG) | 45 | Tinggi |
| 10 | M.FA | 43 | Tinggi |
| 11 | ZU | 56 | Sangat Tinggi |
| 12 | NS | 45 | Tinggi |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 13 | RF | 53 | Sangat Tinggi |
| 14 | OR | 39 | Rendah |
| 15 | YY | 53 | Sangat Tinggi |
| 16 | SY | 43 | Tinggi |
| 17 | MK | 37 | Rendah |
| 18 | AG | 45 | Tinggi |
| 19 | FH | 50 | Tinggi |
| 20 | RL | 57 | Sangat Tinggi |
| 21 | RA | 42 | Tinggi |
| 22 | SAO | 48 | Tinggi |
| 23 | LM | 42 | Tinggi |
| 24 | AS | 44 | Tinggi |
| 25 | RNS | 31 | Rendah |
| 26 | AS | 43 | Tinggi |
| 27 | LS | 43 | Tinggi |
| 28 | TI | 33 | Rendah |
| 29 | YU | 40 | Tinggi |
| 30 | FA | 37 | Rendah |
| 31 | MAP | 43 | Tinggi |
| 32 | RP | 34 | Rendah |
| **Total** | | 1450 | Tinggi |
| **Rata-rata** | | 45.31 | |

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa gambaran hasil skor tanggung jawab diri anak asuh pada aspek moral dengan jumlah 32 orang anak asuh sebagai sampel penelitian. Secara keseluruhan diperoleh jumlah skor sebanyak 1450 dengan rata-rata skor sampel sebanyak 45.31 dengan kategori Tinggi.

**Tabel 4.15**
**Persentase Tanggung Jawab Diri**
**Berdasarkan Hasil *post-test* pada Aspek Moral**

| **No** | **Interval** | **Kategori** | **F** | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 52 – 64 | Sangat Tinggi | 7 | 21,87% |
| 2 | 40 – 51 | Tinggi | 19 | 59.38% |
| 3 | 28 - 39 | Rendah | 6 | 18.75% |
| 4 | 16 – 27 | Sangat Rendah | 0 | 0 |
| | Jumlah 32 orang | | - | 100% |

Berdasarkan hasil skor *post-test* pada aspek moral dapat dipahami bahwa skor dari masing-masing sampel penelitian dari 32 anak asuh

diperoleh 7 orang anak asuh (21.87%) pada kategori sangat tinggi, pada kategori tinggi diperoleh 19 orang anak asuh (59.38%), pada kategori Rendah diperoleh 6 orang anak asuh (18.75%).

b. Aspek Standar Perilaku

Standar perilakuperdasarkan hasil *post-test*yang telah diberikan berkaitan dengan tanggung jawab diri pada aspek standar perilaku, dapat dilihat dari tabel berikut:

**Tabel 4.16**
**Hasil *post-test* Tanggung Jawab Diri**
**pada Aspek Standar Perilaku**

| NO | Inisial | Skor | Kategori |
|---|---|---|---|
| 1 | UA | 58 | Sangat Tinggi |
| 2 | PA | 43 | Tinggi |
| 3 | IW | 52 | Sangat Tinggi |
| 4 | DP | 47 | Tinggi |
| 5 | FI | 50 | Tinggi |
| 6 | AF | 51 | Tinggi |
| 7 | MR | 46 | Tinggi |
| 8 | PA | 42 | Tinggi |
| 9 | RG) | 49 | Tinggi |
| 10 | M.FA | 42 | Tinggi |
| 11 | ZU | 51 | Tinggi |
| 12 | NS | 45 | Tinggi |
| 13 | RF | 59 | Sangat Tinggi |
| 14 | OR | 35 | Rendah |
| 15 | YY | 58 | Sangat Tinggi |
| 16 | SY | 39 | Rendah |
| 17 | MK | 42 | Tinggi |
| 18 | AG | 31 | Rendah |
| 19 | FH | 52 | Sangat Tinggi |
| 20 | RL | 60 | Sangat Tinggi |
| 21 | RA | 40 | Tinggi |
| 22 | SAO | 50 | Tinggi |
| 23 | LM | 58 | Sangat Tinggi |
| 24 | AS | 46 | Tinggi |
| 25 | RNS | 42 | Tinggi |
| 26 | AS | 46 | Tinggi |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 27 | LS | 49 | Tinggi |
| 28 | TI | 38 | Rendah |
| 29 | YU | 39 | Rendah |
| 30 | FA | 31 | Rendah |
| 31 | MAP | 39 | Rendah |
| 32 | RP | 40 | Tinggi |
| **Total** | | 1470 | Tinggi |
| **Rata-rata** | | 45.93 | |

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa gambaran hasil skor tanggung jawab diri anak asuh pada aspek standar perilaku dengan anak asuh sebanyak 32 orang sebagai sampel penelitian. Secara keseluruhan diperoleh jumlah skor sebanyak 1470 dengan rata-rata skor sampel sebanyak 45.93 dengan kategori Tinggi

**Tabel 4.17**
**Persentase Tanggung Jawab Diri**
**Berdasarkan Hasil *post-test* pada Aspek Standar Perilaku**

| **No** | **Interval** | **Kategori** | **f** | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 52 – 64 | Sangat Tinggi | 7 | 21.87% |
| 2 | 40 – 51 | Tinggi | 18 | 56.25% |
| 3 | 28 - 39 | Rendah | 7 | 21.88% |
| 4 | 16 – 27 | Sangat Rendah | 0 | 0 |
| | Jumlah 32 orang | | - | 100% |

Berdasarkan hasil skor *post-test*pada aspek standar perilaku dapat dipahami bahwa skor dari masing-masing sampel penelitian dari 32 anak asuh diperoleh 7 orang anak asuh (21.88%) pada kategori Sangat tinggi, pada kategori Tinggi diperoleh 18 orang anak asuh (56.25%), pada kategori rendah diperoleh 7 orang anak asuh (21.87%).

c. Aspek Pertimbangan Nilai

Pertimbangan nilai berdasarkan hasil *post-test*yang telah diberikan berkaitan dengan tanggung jawab diri pada pertimbagan nilai, dapat dilihat dari tabel berikut:

**Tabel 4.18**
**Hasil *post-test*Tanggung Jawab Diri**
**pada Aspek Pertimbangan Nilai**

| NO | Inisial | Skor | Kategori |
|---|---|---|---|
| 1 | UA | 60 | Sangat Tinggi |
| 2 | PA | 44 | Tinggi |
| 3 | IW | 52 | Sangat Tinggi |
| 4 | DP | 56 | Sangat Tinggi |
| 5 | FI | 46 | Tinggi |
| 6 | AF | 51 | Tinggi |
| 7 | MR | 33 | Rendah |
| 8 | PA | 54 | Sangat tinggi |
| 9 | RG) | 44 | Tinggi |
| 10 | M.FA | 35 | Rendah |
| 11 | ZU | 50 | Tinggi |
| 12 | NS | 33 | Rendah |
| 13 | RF | 56 | Sangat Tinggi |
| 14 | OR | 42 | Tinggi |
| 15 | YY | 56 | Sangat Tinggi |
| 16 | SY | 37 | Rendah |
| 17 | MK | 44 | Tinggi |
| 18 | AG | 27 | Sangat Rendah |
| 19 | FH | 49 | Tinggi |
| 20 | RL | 60 | Sangat Tinggi |
| 21 | RA | 36 | Rendah |
| 22 | SAO | 35 | Rendah |
| 23 | LM | 49 | Tinggi |
| 24 | AS | 41 | Tinggi |
| 25 | RNS | 33 | Rendah |
| 26 | AS | 40 | Tinggi |
| 27 | LS | 37 | Rendah |
| 28 | TI | 36 | Rendah |
| 29 | YU | 31 | Rendah |
| 30 | FA | 48 | Tinggi |
| 31 | MAP | 40 | Tinggi |
| 32 | RP | 46 | Tinggi |
| **Total** | | 1401 | Tinggi |
| **Rata-rata** | | 43.78 | |

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa gambaran hasil skor tanggung jawab diri pada aspek pertimbangan nilai dengan anak asuh sebanyak 32 orang sebagai sampel penelitian. Secara keseluruhan diperoleh jumlah skor sebanyak 1402 dengan rata-rata skor sampel sebanyak 43.78 dengan kategori Tinggi.

**Tabel 4.19**
**Persentase Tanggung Jawab Diri**
**Berdasarkan Hasil *post-test*pada Aspek Pertimbangan Nilai**

| No | Interval | Kategori | f | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 52 – 64 | Sangat Tinggi | 7 | 21.875% |
| 2 | 40 – 51 | Tinggi | 14 | 43.75% |
| 3 | 28 - 39 | Rendah | 10 | 31.25% |
| 4 | 16 – 27 | Sangat Rendah | 1 | 3.125% |
| | Jumlah 32 orang | | - | 100% |

Berdasarkan hasil skor *pre-test* pada aspek pertimbagan nilai dapat dipahami bahwa skor dari masing-masing sampel penelitian dari 32 anak asuh siswa diperoleh 7 orang anak asuh (21.875%) pada kategori sangat tinggi, pada kategori tinggi diperoleh 14 orang anak asuh (43.75%), pada kategori rendah diperoleh 10 orang (31.25%) dan juga pada kategori sangat rendah terdapat 1 orang anak asuh(3.125%).

d. Aspek Benar salah perilaku

dalam benar salah perilaku berdasarkan hasil angket yang telah diberikan berkaitan dengan tanggung jawab diri pada aspek ini, dapat dilihat dari tabel berikut:

**Tabel 4.20**
**Hasil *Pre-test* Tanggung Jawab Diri**
**pada Aspek Standar Perilaku**

| NO | Inisial | Skor | Kategori |
|---|---|---|---|
| 1 | UA | 62 | Sangat Tinggi |
| 2 | PA | 46 | Tinggi |
| 3 | IW | 48 | Tinggi |
| 4 | DP | 55 | Sangat Tinggi |
| 5 | FI | 48 | Tinggi |
| 6 | AF | 52 | Sangat Tinggi |
| 7 | MR | 34 | Rendah |
| 8 | PA | 53 | Sangat Tinggi |
| 9 | RG) | 41 | Tinggi |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 10 | M.FA | 33 | Rendah |
| 11 | ZU | 49 | Tinggi |
| 12 | NS | 32 | Rendah |
| 13 | RF | 59 | Sangat Tinggi |
| 14 | OR | 42 | Tinggi |
| 15 | YY | 58 | Sangat Tinggi |
| 16 | SY | 35 | Rendah |
| 17 | MK | 44 | Tinggi |
| 18 | AG | 27 | Sangat Rendah |
| 19 | FH | 47 | Tinggi |
| 20 | RL | 58 | Sangat Tinggi |
| 21 | RA | 38 | Rendah |
| 22 | SAO | 37 | Rendah |
| 23 | LM | 50 | Tinggi |
| 24 | AS | 40 | Tinggi |
| 25 | RNS | 35 | Rendah |
| 26 | AS | 37 | Rendah |
| 27 | LS | 39 | Rendah |
| 28 | TI | 38 | Rendah |
| 29 | YU | 33 | Rendah |
| 30 | FA | 42 | Tinggi |
| 31 | MAP | 41 | Tinggi |
| 32 | RP | 45 | Tinggi |
| **Total** | | 1398 | Tinggi |
| **Rata-rata** | | 43,69 | |

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa gambaran hasil skor tanggung jawab diri anak asuh pada aspek benar salah perilaku dengananak asuh sebanyak 32 orang sebagai sampel penelitian. Secara keseluruhan diperoleh jumlah skor sebanyak 1398 dengan rata-rata skor sampel sebanyak 43,69 dengan kategori tinggi.

**Tabel 4.21**
**Persentase Tanggung Jawab Diri**
**Berdasarkan Hasil *Pre-test* pada Aspek Benar Salah Perilaku**

| **No** | **Interval** | **Kategori** | **f** | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 52 – 64 | Sangat Tinggi | 7 | 21,875% |
| 2 | 40 – 51 | Tinggi | 13 | 40,625% |
| 3 | 28 - 39 | Rendah | 12 | 37,5% |
| 4 | 16 – 27 | Sangat Rendah | 1 | 3.125% |
| | Jumlah 32 orang | | - | 100% |

Berdasarkan hasil skor *pre-test* pada aspek benar salah perilaku dapat dipahami bahwa skor dari masing-masing sampel penelitian dari 32 anak asuh diperoleh 7 orang anak asuh (21,875%) pada kategori sangat tinggi, pada kategori tinggi diperoleh 12 orang anak asuh (40,625%), pada kategori rendah diperoleh 12 orang anak asuh (37,5%) dan juga pada kategori sangat rendah terdapat 1 orang anak asuh (3.125%)

**4. Perbandingan Hasil *Pre-test* dengan Hasil *Post-test***

Setelah hasil *post-test* diperoleh selanjutnya menganalisis data hasil post-test tersebut dengan mencari hasil uji statistik (uji-t) untuk melihat bagaimana pengaruh layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan terhadap tanggung jawab diri anak asuh. Sebelum dilakukan uji-t terlebih dahulu dilihat perbandingan hasil *pre-test* dan *post-test* terhadap anak asuh keseluruhan sebagai sampel penelitian, dapat dipaparkan sebagai berikut:

**Tabel 4.22**
**Perbandingan Hasil Skor *Pretest-Posttest***
**Tanggung Jawab Diri Anak Asuh**

| No | Inisial | *Pretest* | | *Posttest* | | Kenaikan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Skor | Kategor | Skor | Kategori | |
| 1 | UA | 201 | Sangat | 236 | Sangat Tinggi | 35 |
| 2 | PA | 114 | Rendah | 181 | Tinggi | 67 |
| 3 | IW | 121 | Rendah | 203 | Tinggi | 82 |
| 4 | DP | 125 | Rendah | 206 | Tinggi | 81 |
| 5 | FI | 126 | Rendah | 195 | Tinggi | 69 |
| 6 | AF | 153 | Tinggi | 208 | Tinggi | 55 |
| 7 | MR | 136 | Rendah | 165 | Tinggi | 29 |
| 8 | PA | 136 | Rendah | 193 | Tinggi | 57 |
| 9 | RG) | 133 | Rendah | 179 | Tinggi | 46 |
| 10 | M.FA | 109 | Rendah | 153 | Rendah | 44 |
| 11 | ZU | 160 | Tinggi | 206 | Tinggi | 46 |
| 12 | NS | 122 | Rendah | 155 | Rendah | 33 |
| 13 | RF | 190 | Tinggi | 227 | Sangat Tinggi | 37 |
| 14 | OR | 102 | Rendah | 158 | Rendah | 56 |
| 15 | YY | 183 | Tinggi | 225 | Sangat Tinggi | 42 |
| 16 | SY | 105 | Sangat | 154 | Rendah | 49 |
| 17 | MK | 103 | Sangat | 167 | Tinggi | 64 |
| 18 | AG | 88 | Sangat | 130 | Rendah | 42 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **19** | FH | 159 | Tinggi | 198 | Tinggi | 39 |
| **20** | RL | 207 | Sangat | 235 | Sangat Tinggi | 28 |
| **21** | RA | 106 | Sangat | 156 | Rendah | 50 |
| **22** | SAO | 116 | Rendah | 170 | Tinggi | 54 |
| **23** | LM | 156 | Rendah | 199 | Tinggi | 43 |
| **24** | AS | 140 | Rendah | 171 | Tinggi | 31 |
| **25** | RNS | 102 | Rendah | 141 | Rendah | 39 |
| **26** | AS | 100 | Rendah | 166 | Tinggi | 66 |
| **27** | LS | 133 | Rendah | 168 | Tinggi | 35 |
| **28** | TI | 102 | Rendah | 145 | Rendah | 43 |
| **29** | YU | 111 | Rendah | 143 | Rendah | 32 |
| **30** | FA | 116 | Rendah | 158 | Rendah | 42 |
| **31** | MAP | 120 | Rendah | 163 | Tinggi | 43 |
| **32** | RP | 109 | Rendah | 165 | Tinggi | 56 |
| **Jumlah** | | 4184 | Rendah | 5719 | Tinggi | 1535 |
| **Rata-rata** | | 130,75 | | 178.71 | | **47,96** |

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui gambaran perbandingan sebelum diberikan *treatment* ( pretest) dan setelah diberikan *treatment* (postest). Skor *pretest* diperoleh sebanyak 4184 dengan rata-rata skor 130,75 yaitu pada kategori rendah, setelah diberikan *treatment* dengan memberikan berbagai materi terkait dengan sub variabel tanggung jawab diri diperoleh skor *posttest* sebanyak 5719 dengan rata-rata hasil skor adalah 178,71 berada pada kategori tinggi. Dalam hal ini diperoleh penurunan skor dari 32 orang siswa sebagai sampel penelitian yaitu sebanyak 1535, dari hasil tersebut dapat dipahami bahwa layanan bimbingan klasikal dapat meningkatkan tanggung jawab diri siswa.

**Tabel 4.23**
**Klasifikasi Perbandingan Skor *Pretest* dan Skor *Posttest***
**Tanggung jawab diri anak asuh secara keseluruhan**

| **No** | **Skor** | **Kategori** | **Pretest** | | **Postest** | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | **f** | **%** | **f** | **%** |
| **1** | 208 – 256 | Sangat Tinggi | 0 | 0% | 4 | 12.5% |
| **2** | 160 - 207 | Tinggi | 6 | 18,75% | 18 | 56.25% |
| **3** | 112 - 159 | Rendah | 16 | 50% | 10 | 31.25% |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **4** | 64 - 111 | Sangat Rendah | **10** | 31,25 % | 0 | 0 |
| **Jumlah** | | | **32** | **100%** | **32** | **100%** |

Berdasarkan persentase tabel perbandingan skor pretest-posttest secara kumulatif di atas terlihat jelas bahwa hasil skort pretest tanggung jawab diri siswa 6 orang siswa (18,75%) pada kategori tinggi, 16 orang siswa (50%) pada kategori rendah, dan 10 orang siswa (31,25 %) pada kategori sangat rendah. Setelah diberikan treatment diperoleh hasil skor posttest yaitu 4 orang siswa (12.5%) pada kategori sangat tinggi, 18 orang siswa (56.25%) pada kategori tinggi, 10 orang siswa (31.25%) pada kategori rendah , sehingga dapat dipahami bahwa terjadi peningkatan dari hasil skor pretest dengan hasil posttest tanggung jawab diri siswa. Selanjutnya peneliti akan menjabarkan perbandingan skor hasil pretest dengan hasil posttest tanggung jawab diri siswa per aspek sebagai berikut

a. Aspek Moral

Hasil perbandingan pretest dan hasil posttest tanggung jawab diri siswa pada aspek moral dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.24**
**Perbandingan Hasil Skor *Pretest-Posttest***
**Tanggung Jawab Diri Anak Asuh Pada Aspek Moral**

| **No** | **Inisial** | ***Pretest*** | | ***Posttest*** | | **Kenaikan** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **Skor** | **Kategor** | **Skor** | **Kategori** | |
| **1** | UA | 47 | Tinggi | 56 | Sangat Tinggi | 9 |
| **2** | PA | 23 | Sangat | 48 | Tinggi | 25 |
| **3** | IW | 34 | Rendah | 51 | Tinggi | 17 |
| **4** | DP | 34 | Rendah | 48 | Tinggi | 14 |
| **5** | FI | 31 | Rendah | 51 | Tinggi | 20 |
| **6** | AF | 39 | Rendah | 54 | Sangat Tinggi | 15 |
| **7** | MR | 40 | Tinggi | 52 | Sangat Tinggi | 12 |
| **8** | PA | 43 | Tinggi | 44 | Tinggi | 1 |
| **9** | RG) | 39 | Rendah | 45 | Tinggi | 6 |
| **10** | M.FA | 27 | Sangat | 43 | Tinggi | 16 |
| **11** | ZU | 41 | Tinggi | 56 | Sangat Tinggi | 15 |
| **12** | NS | 36 | Rendah | 45 | Tinggi | 9 |
| **13** | RF | 48 | Tinggi | 53 | Sangat Tinggi | 5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **14** | OR | 30 | Rendah | 39 | Rendah | 9 |
| **15** | YY | 41 | Tinggi | 53 | Sangat Tinggi | 12 |
| **16** | SY | 32 | Rendah | 43 | Tinggi | 11 |
| **17** | MK | 28 | Rendah | 37 | Rendah | 9 |
| **18** | AG | 25 | Sangat | 45 | Tinggi | 20 |
| **19** | FH | 41 | Tinggi | 50 | Tinggi | 9 |
| **20** | RL | 52 | Sangat | 57 | Sangat Tinggi | 5 |
| **21** | RA | 30 | Rendah | 42 | Tinggi | 12 |
| **22** | SAO | 36 | Rendah | 48 | Tinggi | 12 |
| **23** | LM | 39 | Rendah | 42 | Tinggi | 3 |
| **24** | AS | 34 | Rendah | 44 | Tinggi | 10 |
| **25** | RNS | 27 | Sangat | 31 | Rendah | 4 |
| **26** | AS | 25 | Sangat | 43 | Tinggi | 18 |
| **27** | LS | 40 | Tinggi | 43 | Tinggi | 3 |
| **28** | TI | 28 | Rendah | 33 | Rendah | 5 |
| **29** | YU | 31 | Rendah | 40 | Tinggi | 9 |
| **30** | FA | 30 | Rendah | 37 | Rendah | 7 |
| **31** | MAP | 34 | Rendah | 43 | Tinggi | 9 |
| **32** | RP | 25 | Sangat | 34 | Rendah | 9 |
| **Jumlah** | | 1110 | Rendah | 1450 | Tinggi | 340 |
| **Rata-rata** | | 34,69 | | 45.31 | | **10,63** |

Berdasarkan hasil tabel perbandingan skor pretest-posttest tanggung jawab diri siswa dapat dipahami bahwa pada aspek moral sebelum diberi treatment berada pada kategori rendah, sedangkan setelah diberikan treatment aspek moral berada pada kategori tinggi.

**Tabel 4.25**
**Persentase Skor *Pretest* Dan Skor *Posttest***
**Tanggung Jawab Diri Siswa Pada Aspek Moral**

| **No** | **Skor** | **Kategori** | **Pretest** | | **Postest** | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | **F** | **%** | **f** | **%** |
| **1** | 52 – 64 | Sangat Tinggi | 1 | 3,125% | 7 | 21,87% |
| **2** | 40 – 51 | Tinggi | 8 | 25% | 19 | 59.38% |
| **3** | 28 – 39 | Rendah | 17 | 53,125% | 6 | 18.75% |
| **4** | 16 - 27 | Sangat Rendah | **6** | 18,75% | 0 | 0 |
| **Jumlah** | | | **32** | **100%** | **32** | **100%** |

Berdasarkan persentase hasil di atas dapat dipahami bahwa hasil persentase menunjukkan 1 orang siswa (3,125%) pada kategori sangat

tinggi, 8 orang siswa (25%) pada kategori tinggi, 17 orang siswa (53,125 %) pada kategori rendah dan 6 orang siswa (18,75%) pada kategori sangat rendah. Setelah pada hasil posttest diperoleh hasil 7 orang siswa (21,87%) pada kategori sangat tinggi, 19 orang siswa (59,38%) pada kategori tinggi, 18 orang siswa (18,75%) pada kategori rendah . dapat dipahami bahwa pada aspek moral mengalami peningkatan.

b. Aspek Standar Perilaku

Hasil perbandingan pretest dan hasil posttest tanggung jawab diri siswa pada aspek standar perilaku dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.26**
**Perbandingan Hasil Skor *Pretest-Posttest***
**Tanggung Jawab Diri Anak Asuh Pada Aspek Standar Perilaku**

| No | Inisial | *Pretest* | | *Posttest* | | Kenaikan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Skor | Kategor | Skor | Kategori | |
| 1 | UA | 50 | Tinggi | 58 | Sangat Tinggi | 8 |
| 2 | PA | 27 | Sangat | 43 | Tinggi | 16 |
| 3 | IW | 27 | Sangat | 52 | Tinggi | 25 |
| 4 | DP | 32 | Rendah | 47 | Tinggi | 15 |
| 5 | FI | 32 | Rendah | 50 | Tinggi | 18 |
| 6 | AF | 42 | Tinggi | 51 | Sangat Tinggi | 9 |
| 7 | MR | 31 | Rendah | 46 | Sangat Tinggi | 15 |
| 8 | PA | 24 | Sangat | 42 | Tinggi | 18 |
| 9 | RG) | 31 | Rendah | 49 | Tinggi | 18 |
| 10 | M.FA | 24 | Sangat | 42 | Tinggi | 18 |
| 11 | ZU | 41 | Tinggi | 51 | Sangat Tinggi | 10 |
| 12 | NS | 30 | Rendah | 45 | Tinggi | 15 |
| 13 | RF | 51 | Tinggi | 59 | Sangat Tinggi | 8 |
| 14 | OR | 21 | Sangat | 35 | Rendah | 14 |
| 15 | YY | 52 | Sangat | 58 | Sangat Tinggi | 6 |
| 16 | SY | 24 | Sangat | 39 | Tinggi | 15 |
| 17 | MK | 22 | Sangat | 42 | Rendah | 20 |
| 18 | AG | 20 | Sangat | 31 | Tinggi | 11 |
| 19 | FH | 43 | Tinggi | 52 | Tinggi | 9 |
| 20 | RL | 56 | Sangat | 60 | Sangat Tinggi | 4 |
| 21 | RA | 24 | Sangat | 40 | Tinggi | 16 |
| 22 | SAO | 23 | Sangat | 50 | Tinggi | 27 |
| 23 | LM | 41 | Tinggi | 58 | Tinggi | 17 |
| 24 | AS | 37 | Rendah | 46 | Tinggi | 9 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **25** | RNS | 28 | Rendah | 42 | Rendah | 14 |
| **26** | AS | 27 | Sangat | 46 | Tinggi | 19 |
| **27** | LS | 36 | Rendah | 49 | Tinggi | 13 |
| **28** | TI | 27 | Sangat | 38 | Rendah | 11 |
| **29** | YU | 27 | Sangat | 39 | Tinggi | 12 |
| **30** | FA | 26 | Sangat | 31 | Rendah | 5 |
| **31** | MAP | 35 | Rendah | 39 | Tinggi | 4 |
| **32** | RP | 31 | Rendah | 40 | Rendah | 9 |
| **Jumlah** | | 1042 | Rendah | 1470 | Tinggi | 428 |
| **Rata-rata** | | 32,56 | | 45.93 | | **13,38** |

Berdasarkan hasil tabel perbandingan skor pretest-posttest tanggung jawab diri siswa dapat dipahami bahwa pada aspek standar perilaku sebelum diberi treatment berada pada kategori rendah, sedangkan setelah diberikan treatment aspek moral berada pada kategori tinggi.

**Tabel 27**
**Persentase Skor *Pretest* dan Skor *Posttest***
**Tanggung jawab diri siswa pada aspek standar perilaku**

| **No** | **Skor** | **Kategori** | **Pretest** | | **Postest** | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | **F** | **%** | **f** | **%** |
| **1** | 52 – 64 | Sangat Tinggi | 2 | 6,25% | 7 | 21.87% |
| **2** | 40 – 51 | Tinggi | 6 | 18,75% | 18 | 56.25% |
| **3** | 28 – 39 | Rendah | 10 | 31,25% | 7 | 21.88% |
| **4** | 16 - 27 | Sangat Rendah | 14 | 43,75% | 0 | 0 |
| **Jumlah** | | | **32** | **100%** | **32** | **100%** |

Berdasarkan persentase hasil di atas dapat dipahami bahwa hasil persentase menunjukkan 2 orang siswa (6,25%) pada kategori sangat tinggi, 6 orang siswa (18,75%) pada kategori tinggi, 10 orang siswa (31,25 %) pada kategori rendah dan 14 orang siswa (43,75%) pada kategori sangat rendah. Setelah pada hasil posttest diperoleh hasil 7 orang siswa (21,87%) pada kategori sangat tinggi, 18 orang siswa (56,25%) pada kategori tinggi, 7 orang siswa (21,87%) pada kategori rendah, dapat dipahami bahwa pada aspek standar perilaku mengalami peningkatan

c. Aspek Pertimbangan Nilai

Hasil perbandingan pretest dan hasil posttest tanggung jawab diri siswa pada aspek pertimbangan nilai dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.28**
**Perbandingan Hasil Skor *Pretest-Posttest***
**Tanggung Jawab Diri Anak Asuh Pada Aspek Pertimbangan Nilai**

| No | Inisial | *Pretest* | | *Posttest* | | Kenaikan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Skor | Kategor | Skor | Kategori | |
| **1** | UA | 60 | Sangat | 60 | Sangat Tinggi | 0 |
| **2** | PA | 41 | Tinggi | 44 | Tinggi | 3 |
| **3** | IW | 28 | Rendah | 52 | Sangat Tinggi | 24 |
| **4** | DP | 25 | Sangat | 56 | Sangat Tinggi | 31 |
| **5** | FI | 33 | Rendah | 46 | Tinggi | 13 |
| **6** | AF | 35 | Rendah | 51 | Tinggi | 16 |
| **7** | MR | 29 | Rendah | 33 | Rendah | 4 |
| **8** | PA | 30 | Rendah | 54 | Sangat tinggi | 24 |
| **9** | RG) | 27 | Sangat | 44 | Tinggi | 17 |
| **10** | M.FA | 31 | Rendah | 35 | Rendah | 4 |
| **11** | ZU | 38 | Rendah | 50 | Tinggi | 12 |
| **12** | NS | 23 | Sangat | 33 | Rendah | 10 |
| **13** | RF | 47 | Tinggi | 56 | Sangat Tinggi | 9 |
| **14** | OR | 23 | Sangat | 42 | Tinggi | 19 |
| **15** | YY | 53 | Sangat | 56 | Sangat Tinggi | 3 |
| **16** | SY | 21 | Sangat | 37 | Rendah | 16 |
| **17** | MK | 28 | Rendah | 44 | Tinggi | 16 |
| **18** | AG | 19 | Sangat | 27 | Sangat Rendah | 8 |
| **19** | FH | 36 | Rendah | 49 | Tinggi | 13 |
| **20** | RL | 51 | Tinggi | 60 | Sangat Tinggi | 9 |
| **21** | RA | 27 | Sangat | 36 | Rendah | 9 |
| **22** | SAO | 26 | Sangat | 35 | Rendah | 9 |
| **23** | LM | 42 | Tinggi | 49 | Tinggi | 7 |
| **24** | AS | 39 | Rendah | 41 | Tinggi | 2 |
| **25** | RNS | 26 | Sangat | 33 | Rendah | 7 |
| **26** | AS | 25 | Sangat | 40 | Tinggi | 15 |
| **27** | LS | 26 | Sangat | 37 | Rendah | 11 |
| **28** | TI | 21 | Sangat | 36 | Rendah | 15 |
| **29** | YU | 24 | Sangat | 31 | Rendah | 7 |
| **30** | FA | 31 | Rendah | 48 | Tinggi | 17 |
| **31** | MAP | 22 | Sangat | 40 | Tinggi | 18 |
| **32** | RP | 32 | Rendah | 46 | Tinggi | 14 |
| **Jumlah** | | 1019 | Rendah | 1401 | Tinggi | 382 |
| **Rata-rata** | | 31,84 | | 43,78 | | **11,93** |

Berdasarkan hasil tabel perbandingan skor pretest-posttest tanggung jawab diri siswa dapat dipahami bahwa pada aspek pertimbangan nilai sebelum diberi treatment berada pada kategori rendah, sedangkan setelah diberikan treatment aspek pertimbangan nilai berada pada kategori tinggi.

**Tabel 29**
**Persentase Skor *Pretest* dan Skor *Posttest***
**Tanggung jawab diri siswa pada aspek pertimbangan nilai**

| No | Skor | Kategori | Pretest | | Postest | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | f | % | f | % |
| **1** | 52 – 64 | Sangat Tinggi | 2 | 6,25% | 7 | 21.875% |
| **2** | 40 – 51 | Tinggi | 4 | 12,5% | 14 | 43.75% |
| **3** | 28 – 39 | Rendah | 12 | 37,5% | 10 | 31.25% |
| **4** | 16 - 27 | Sangat Rendah | 14 | 43,75 | 1 | 3.125% |
| **Jumlah** | | | **32** | **100%** | **32** | **100%** |

Berdasarkan persentase hasil di atas dapat dipahami bahwa hasil persentase menunjukkan 2 orang siswa (6,25%) pada kategori sangat tinggi, 4 orang siswa (12,5%) pada kategori tinggi, 12 orang siswa (37,5 %) pada kategori rendah dan 14 orang siswa (43,75%) pada kategori sangat rendah. Setelah pada hasil posttest diperoleh hasil 7 orang siswa (21,87%) pada kategori sangat tinggi, 14 orang siswa (43,75%) pada kategori tinggi, 10 orang siswa (31,25%) pada kategori rendah,dan 1 orang siswa (3,125%) pada kategori sangat rendah, dapat dipahami bahwa pada aspek pertimbangan nilai mengalami peningkatan

d. Aspek benar salah perilaku

Hasil perbandingan pretest dan hasil posttest tanggung jawab diri siswa pada aspek benar salah perilaku dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.30**
**Perbandingan Hasil Skor *Pretest-Posttest***
**Tanggung Jawab Diri Anak Asuh Pada Aspek Benar Salah Perilaku**

| No | Inisial | *Pretest* | | *Posttest* | | Kenaikan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Skor | Kategor | Skor | Kategori | |
| **1** | UA | 44 | Tinggi | 62 | Sangat Tinggi | 18 |
| **2** | PA | 23 | Sangat | 46 | Tinggi | 23 |
| **3** | IW | 32 | Rendah | 48 | Tinggi | 16 |
| **4** | DP | 34 | Rendah | 55 | Sangat Tinggi | 21 |
| **5** | FI | 30 | Rendah | 48 | Tinggi | 18 |
| **6** | AF | 37 | Rendah | 52 | Sangat Tinggi | 15 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **7** | MR | 36 | Rendah | 34 | Rendah | -2 |
| **8** | PA | 39 | Rendah | 53 | Sangat Tinggi | 14 |
| **9** | RG) | 36 | Rendah | 41 | Tinggi | 5 |
| **10** | M.FA | 27 | Sangat | 33 | Rendah | 6 |
| **11** | ZU | 40 | Tinggi | 49 | Tinggi | 9 |
| **12** | NS | 33 | Rendah | 32 | Rendah | -1 |
| **13** | RF | 44 | Tinggi | 59 | Sangat Tinggi | 15 |
| **14** | OR | 28 | Rendah | 42 | Tinggi | 14 |
| **15** | YY | 37 | Rendah | 58 | Sangat Tinggi | 21 |
| **16** | SY | 28 | Rendah | 35 | Rendah | 7 |
| **17** | MK | 25 | Sangat | 44 | Tinggi | 19 |
| **18** | AG | 24 | Sangat | 27 | Sangat Rendah | 3 |
| **19** | FH | 39 | Rendah | 47 | Tinggi | 8 |
| **20** | RL | 48 | Tinggi | 58 | Sangat Tinggi | 10 |
| **21** | RA | 25 | Sangat | 38 | Rendah | 13 |
| **22** | SAO | 31 | Rendah | 37 | Rendah | 6 |
| **23** | LM | 34 | Rendah | 50 | Tinggi | 16 |
| **24** | AS | 30 | Rendah | 40 | Tinggi | 10 |
| **25** | RNS | 21 | Sangat | 35 | Rendah | 14 |
| **26** | AS | 23 | Sangat | 37 | Rendah | 14 |
| **27** | LS | 31 | Rendah | 39 | Rendah | 8 |
| **28** | TI | 26 | Sangat | 38 | Rendah | 12 |
| **29** | YU | 29 | Rendah | 33 | Rendah | 4 |
| **30** | FA | 29 | Rendah | 42 | Tinggi | 13 |
| **31** | MAP | 29 | Rendah | 41 | Tinggi | 12 |
| **32** | RP | 21 | Sangat | 45 | Tinggi | 24 |
| **Jumlah** | | 1013 | Rendah | 1398 | Tinggi | 385 |
| **Rata-rata** | | 31,66 | | 43,69 | | **12,03** |

Berdasarkan hasil tabel perbandingan skor pretest-posttest tanggung jawab diri siswa dapat dipahami bahwa pada aspek benar salah perilaku sebelum diberi treatment berada pada kategori rendah, sedangkan setelah diberikan treatment aspek benar salah perilaku berada pada kategori tinggi.

**Tabel 31**
**Persentase Skor *Pretest* dan Skor *Posttest***
**Tanggung jawab diri siswa pada aspek pertimbangan nilai**

| No | Skor | Kategori | Pretest | | Postest | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | f | % | f | % |
| **1** | 52 – 64 | Sangat Tinggi | O | 0 % | 7 | 21,875% |
| **2** | 40 – 51 | Tinggi | 4 | 12,5% | 13 | 40,625% |
| **3** | 28 – 39 | Rendah | 19 | 59,375% | 12 | 37,5% |
| **4** | 16 - 27 | Sangat Rendah | 9 | 28,125% | 1 | 3.125% |
| **Jumlah** | | | **32** | **100%** | **32** | **100%** |

Berdasarkan persentase hasil di atas dapat dipahami bahwa hasil persentase menunjukkan 4 orang siswa (12,5%) pada kategori tinggi, 19 orang siswa (59,375 %) pada kategori tinggi, 9 orang siswa (28,125%) pada kategori sangat rendah. Setelah pada hasil posttest diperoleh hasil 7 orang siswa (21,87%) pada kategori sangat tinggi, 13 orang siswa (40,625%) pada kategori tinggi, 12 orang siswa (37,5%) pada kategori rendah,dan 1 orang siswa (3,125%) pada kategori sangat rendah, dapat dipahami bahwa pada aspek benar salah perilau mengalami peningkatan

## B. Analisis Data

1. Pengujian prasyarat analisis

   Analisis data bertujuan untuk melihat signifikan pengaruh layanan bimbingan klasikal siswa. Berikut hasil uji normalitas menggunakan *SPSS*

   a. Uji Normalitas

      Penulis menggunakan data yang berdistribusi normal. Hal tersebut dapat terlihat dari tabel sebagai berikut:

**Tabel 32**
**Tests of Normality**

| | Kolmogorov-Smirnov[a] | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| pretest | ,155 | 32 | ,024 | ,888 | 32 | ,059 |
| postest | ,142 | 32 | ,039 | ,956 | 32 | ,098 |

a. Lilliefors Significance Correction

Interpretasi:

1) Jika responden > 50, maka cara membacanya dengan menggunakan Kolmogrov Smirnov.
2) Jika responden < 50, maka cara membacanya dengan menggunakan Shapiro Wilk.

Berdasarkan hasil uji normalitas di atas dapat dipahami bahwa nilai signifikansi 0,059 lebih besar dari nilai 0,05, berarti data penelitian berdistribusi normal.

b. Uji Homogenitas

Selanjutnya peneliti melakukan uji homogenitas untuk melihat apakah data yang dalam penelitian ini bersifat homogen atau tidak homogen. Berikut dapat dilihat dari tabel uji homogenitas menggunakan *SPSS*

**Tabel 33**
**ANOVA**

Pretest

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| Between Groups | 28545,000 | 28 | 1019,464 | 2,845 | ,212 |
| Within Groups | 1075,000 | 3 | 358,333 | | |
| Total | 29620,000 | 31 | | | |

Berdasarkan hasil uji homogenitas menggunakan SPSS dapat dilihat bahwa taraf signifikansi yang diperoleh adalah 0,212> 0,05, berarti data dalam penelitian ini sudah bersifat homogen.

c. Data menggunakan interval atau rasio

Data penulis data penelitian ini sudah menggunakan data interval. Hal ini terbukti bahwa dalam penelitian ini penulis sudah menggunakan klasifikasi skor tanggung Jawab diri dan dapat dilihat dari tabel di bawah ini:

**Tabel 34**

Interval atau Rasio

| No | Interval | Kategori | F | % |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 208 – 256 | Sangat Tinggi | 0 | 0% |
| 2 | 160 – 207 | Tinggi | 6 | 18,75% |
| 3 | 112 – 159 | Rendah | 16 | 50% |
| 4 | 64 – 111 | Sangat Rendah | **10** | 31,25 % |
| | Jumlah 32 orang | | - | 100% |

Dalam hal ini dapat dipahami bahwa menganalisis data dalam sebuah penelitian harus mengikuti prasyarat analisis, dan terbukti bahwa dalam penelitian ini seluruh prasyarat sudah terpenuhi serta dapat digunakan uji-t.

2. Analisis data

Setelah hasil *treatment* didapatkan maka langkah selanjutnya adalah menganalisa data hasil treatment tersebut, dengan cara melakukan uji statistik (uji-t) untuk melihat signifikan atau meningkat tidaknya tanggung jawab diri anak asuh menggunakan layanan bimbingan klasikal teori pilihan. Sebelum itu perlu diketahui terlebih dahulu hasil perbandingan antara skor *pretest* dengan skor hasil *posttest* terhadap kelompok secara keseluruhan, yang dipaparkan sebagai berikut:

**Tabel 35**
**skor pretest dengan skor hasil posttest terhadap kelompok secara keseluruhan**

| No | Inisial | *Pretest* | | *Posttest* | | Kenaikan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Skor | Kategor | Skor | Kategori | |
| **1** | UA | 201 | Sangat | 236 | Sangat Tinggi | 35 |
| **2** | PA | 114 | Rendah | 181 | Tinggi | 67 |
| **3** | IW | 121 | Rendah | 203 | Tinggi | 82 |
| **4** | DP | 125 | Rendah | 206 | Tinggi | 81 |
| **5** | FI | 126 | Rendah | 195 | Tinggi | 69 |
| **6** | AF | 153 | Tinggi | 208 | Tinggi | 55 |
| **7** | MR | 136 | Rendah | 165 | Tinggi | 29 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **8** | PA | 136 | Rendah | 193 | Tinggi | 57 |
| **9** | RG) | 133 | Rendah | 179 | Tinggi | 46 |
| **10** | M.FA | 109 | Rendah | 153 | Rendah | 44 |
| **11** | ZU | 160 | Tinggi | 206 | Tinggi | 46 |
| **12** | NS | 122 | Rendah | 155 | Rendah | 33 |
| **13** | RF | 190 | Tinggi | 227 | Sangat Tinggi | 37 |
| **14** | OR | 102 | Rendah | 158 | Rendah | 56 |
| **15** | YY | 183 | Tinggi | 225 | Sangat Tinggi | 42 |
| **16** | SY | 105 | Sangat | 154 | Rendah | 49 |
| **17** | MK | 103 | Sangat | 167 | Tinggi | 64 |
| **18** | AG | 88 | Sangat | 130 | Rendah | 42 |
| **19** | FH | 159 | Tinggi | 198 | Tinggi | 39 |
| **20** | RL | 207 | Sangat | 235 | Sangat Tinggi | 28 |
| **21** | RA | 106 | Sangat | 156 | Rendah | 50 |
| **22** | SAO | 116 | Rendah | 170 | Tinggi | 54 |
| **23** | LM | 156 | Rendah | 199 | Tinggi | 43 |
| **24** | AS | 140 | Rendah | 171 | Tinggi | 31 |
| **25** | RNS | 102 | Rendah | 141 | Rendah | 39 |
| **26** | AS | 100 | Rendah | 166 | Tinggi | 66 |
| **27** | LS | 133 | Rendah | 168 | Tinggi | 35 |
| **28** | TI | 102 | Rendah | 145 | Rendah | 43 |
| **29** | YU | 111 | Rendah | 143 | Rendah | 32 |
| **30** | FA | 116 | Rendah | 158 | Rendah | 42 |
| **31** | MAP | 120 | Rendah | 163 | Tinggi | 43 |
| **32** | RP | 109 | Rendah | 165 | Tinggi | 56 |
| **Jumlah** | | 4184 | Rendah | 5719 | Tinggi | 1535 |
| **Rata-rata** | | 130,75 | | 178.71 | | **47,96** |

Kelompok eksperimen adalah yang menjadi fokus dalam penelitian. Jika dilihat dari rerata kelompok eksperimen mengalami peningkatan bahwa dari skor *pretest* (sebelum diberikan *treatment*) diperoleh sebanyak 4184 poin dengan rerata 130.75 6 orang pada kategori Tinggi dan 16 orang pada kategori rendah dan 10 orang pada kategori sangat rendah. Selanjutnya setelah diberikan *treatment* skor hasil 5719 dengan rerata 178.71, terdapat 4 orang pada kategori sangat tinggi, 18 orang anak asuh pada kategori Tinggi, 10 orang pada kategori rendah seluruh sampel penelitian mengalami peningkatan skor

3. Pengujian Hipotesis

Setelah diketahui hasil *posttest* secara keseluruhan dari kelompok eksperimen, maka untuk melihat berpengaruh atau tidaknya tanggung jawab diri dalam layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan dilakukan dengan analisis statistik uji beda (uji-t) dengan model sampel "dua sampel kecil satu sama mempunyai hubungan. Sebelum dilaksanankan uji "t" maka terlebih dahulu dibuat tabel perhitungan untuk memperoleh nilai "t" sebagai berikut:

**Tabel 4.36**
**Hasil *Pretes* dan *Postes* Secara Keseluruhan**
**Tanggung Jawab Diri**

| **No** | **$Y_2$** | **$Y_1$** | **D** | **$D^2$** |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 236 | 201 | 35 | 1225 |
| 2 | 181 | 114 | 67 | 4489 |
| 3 | 203 | 121 | 82 | 6724 |
| 4 | 206 | 125 | 81 | 6561 |
| 5 | 195 | 126 | 69 | 4761 |
| 6 | 208 | 153 | 55 | 3025 |
| 7 | 165 | 136 | 29 | 841 |
| 8 | 193 | 136 | 57 | 3249 |
| 9 | 179 | 133 | 46 | 2116 |
| 10 | 153 | 109 | 44 | 1936 |
| 11 | 206 | 160 | 46 | 2116 |
| 12 | 155 | 122 | 33 | 1089 |
| 13 | 227 | 190 | 37 | 1369 |
| 14 | 158 | 102 | 56 | 3136 |
| 15 | 225 | 183 | 42 | 1764 |
| 16 | 154 | 105 | 49 | 2401 |
| 17 | 167 | 103 | 64 | 4096 |
| 18 | 130 | 88 | 42 | 1764 |
| 19 | 198 | 159 | 39 | 1521 |
| 20 | 235 | 207 | 28 | 784 |
| 21 | 156 | 106 | 50 | 2500 |
| 22 | 170 | 116 | 54 | 2916 |
| 23 | 199 | 156 | 43 | 1849 |
| 24 | 171 | 140 | 31 | 961 |
| 25 | 141 | 102 | 39 | 1521 |
| 26 | 166 | 100 | 66 | 4356 |
| 27 | 168 | 133 | 35 | 1225 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 28 | 145 | 102 | 43 | 1849 |
| 29 | 143 | 111 | 32 | 1024 |
| 30 | 158 | 116 | 42 | 1764 |
| 31 | 163 | 120 | 43 | 1849 |
| 32 | 165 | 109 | 56 | 3136 |
| ∑ | 5719 | 4184 | 1535 | 79917 |
| **Rata-rata** | **178,72** | **130,75** | **47,97** | **2497,41** |

a. Mencari Mean dari *difference*

$$M_D = \frac{\sum D}{N}$$

$$M_D = \frac{1535}{32}$$

$M_D$ = 47,97

b. Mencari deviasi standar dari *difference*

$$SD_D = \sqrt{\frac{\Sigma D^2}{N} - \left(\frac{\Sigma D}{N}\right)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{79917}{32} - \left(\frac{1535}{32}\right)^2}$$

$$= \sqrt{2497 - (47{,}97)^2}$$

$$= \sqrt{2497 - 2302{,}121}$$

$$= \sqrt{194{,}879}$$

= 13,96

c. Mencari deviasi standar eror *difference*

$$SE_{MD} = \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{13{,}96}{\sqrt{32-1}}$$

$$= \frac{13{,}96}{\sqrt{31}}$$

$$= \frac{13{,}96}{5{,}57}$$

= 2,51

d. Mencari harga $t_0$ dengan rumus sebagai berikut:

$$t_0 = \frac{M_D}{SE_{MD}}$$

$$t_0 = \frac{47,97}{2,51}$$

$$t_0 = 19,11$$

e. Mencari Nilai df

df = N – 1

= 32 – 1

= 31

Berdasarkan hasil analisis data statistik di atas, maka dapat dipahami bahwa berpegang pada df atau db dengan rumus df = N – 1, df = 32 – 1 = 31 didapatkan harga $t_t$ dengan taraf signifikansi 1% yaitu sebesar 2,75. Dapat ditarik kesimpulan bahwa dengan membandingkan besarnya harga $t_0$ sebanyak 19,11. Perbandingan antara $t_0$ = 19,11 > dari $t_t$ = 2,75 pada df atau db 31. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hipotetsis alternatif ( $H_a$ ) diterima dan ( $H_0$ ) ditolak pada taraf signifikan 31. Hal ini berarti layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan berpengaruh signifikan terhadap tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah sei jernih. Berikut tabel uji-t meningkatkan tanggung jawab diri pada masing-masing aspek, dapat di lihat sebagai berikut:

**1. Aspek Moral**

**Tabel 4.37**
**Hasil *Pretes* dan *Postes* Aspek Moral**
**Tanggung Jawab Diri**

| **No** | **$Y_2$** | **$Y_1$** | **D** | **$D^2$** |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 56 | 47 | 9 | 81 |
| 2 | 48 | 23 | 25 | 625 |
| 3 | 51 | 34 | 17 | 289 |
| 4 | 48 | 34 | 14 | 196 |
| 5 | 51 | 31 | 20 | 400 |
| 6 | 54 | 39 | 15 | 225 |
| 7 | 52 | 40 | 12 | 144 |
| 8 | 44 | 43 | 1 | 1 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 9 | 45 | 39 | 6 | 36 |
| 10 | 43 | 27 | 16 | 256 |
| 11 | 56 | 41 | 15 | 225 |
| 12 | 45 | 36 | 9 | 81 |
| 13 | 53 | 48 | 5 | 25 |
| 14 | 39 | 30 | 9 | 81 |
| 15 | 53 | 41 | 12 | 144 |
| 16 | 43 | 32 | 11 | 121 |
| 17 | 37 | 28 | 9 | 81 |
| 18 | 45 | 25 | 20 | 400 |
| 19 | 50 | 41 | 9 | 81 |
| 20 | 57 | 52 | 5 | 25 |
| 21 | 42 | 30 | 12 | 144 |
| 22 | 48 | 36 | 12 | 144 |
| 23 | 42 | 39 | 3 | 9 |
| 24 | 44 | 34 | 10 | 100 |
| 25 | 31 | 27 | 4 | 16 |
| 26 | 43 | 25 | 18 | 324 |
| 27 | 43 | 40 | 3 | 9 |
| 28 | 33 | 28 | 5 | 25 |
| 29 | 40 | 31 | 9 | 81 |
| 30 | 37 | 30 | 7 | 49 |
| 31 | 43 | 34 | 9 | 81 |
| 32 | 34 | 25 | 9 | 81 |
| ∑ | 1450 | 1110 | 340 | 4580 |
| **Rata-** | 34.69 | 45.31 | 10.63 | 143.13 |

a. Mencari Mean dari *difference*

$$M_D = \frac{\sum D}{N}$$

$$M_D = \frac{340}{32}$$

$M_D$ = 10,63

b. Mencari deviasi standar dari *difference*

$$SD_D = \sqrt{\frac{\Sigma D^2}{N} - \left(\frac{\Sigma D}{N}\right)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{4580}{32} - \left(\frac{340}{32}\right)^2}$$

$$= \sqrt{143{,}13 - (10{,}63)^2}$$

$$= \sqrt{143{,}13 - 113}$$

$= \sqrt{30,13}$

$= 5,49$

c. Mencari deviasi standar eror *difference*

$$SE_{MD} = \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}}$$

$= \frac{5,49}{\sqrt{32-1}}$

$= \frac{5,49}{\sqrt{31}}$

$= \frac{5,49}{5,57}$

$= 0,99$

d. Mencari harga $t_0$ dengan rumus sebagai berikut:

$$t_0 = \frac{M_D}{SE_{MD}}$$

$t_0 = \frac{10,63}{0,99}$

$t_0 = 10,74$

e. Mencari Nilai df

df = N – 1

= 32 – 1

= 31

Berdasarkan hasil analisis data statistik di atas, maka dapat dipahami bahwa berpegang pada df atau db dengan rumus df = N – 1, df = 32 – 1 = 31 didapatkan harga $t_t$ dengan taraf signifikansi 1% yaitu sebesar 2,75. Dapat ditarik kesimpulan bahwa dengan membandingkan besarnya harga $t_0$ sebanyak 19,11. Perbandingan antara $t_0$ = 19,11 > dari $t_t$ = 2,75 pada df atau db 31. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hipotetsis alternatif ( $H_a$ ) diterima dan ( $H_0$ ) ditolak pada taraf signifikan 31. Hal ini berarti layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan berpengaruh signifikan terhadap tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah sei jernih

2. Aspek Standar Perilaku

**Tabel 4.38**
**Hasil *Pretes* dan *Postes* Aspek Standar Perilaku**
**Tanggung Jawab Diri**

| **No** | **$Y_2$** | **$Y_1$** | **D** | **$D^2$** |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 58 | 50 | 8 | 64 |
| 2 | 43 | 27 | 16 | 256 |
| 3 | 52 | 27 | 25 | 625 |
| 4 | 47 | 32 | 15 | 225 |
| 5 | 50 | 32 | 18 | 324 |
| 6 | 51 | 42 | 9 | 81 |
| 7 | 46 | 31 | 15 | 225 |
| 8 | 42 | 24 | 18 | 324 |
| 9 | 49 | 31 | 18 | 324 |
| 10 | 42 | 24 | 18 | 324 |
| 11 | 51 | 41 | 10 | 100 |
| 12 | 45 | 30 | 15 | 225 |
| 13 | 59 | 51 | 8 | 64 |
| 14 | 35 | 21 | 14 | 196 |
| 15 | 58 | 52 | 6 | 36 |
| 16 | 39 | 24 | 15 | 225 |
| 17 | 42 | 22 | 20 | 400 |
| 18 | 31 | 20 | 11 | 121 |
| 19 | 52 | 43 | 9 | 81 |
| 20 | 60 | 56 | 4 | 16 |
| 21 | 40 | 24 | 16 | 256 |
| 22 | 50 | 23 | 27 | 729 |
| 23 | 58 | 41 | 17 | 289 |
| 24 | 46 | 37 | 9 | 81 |
| 25 | 42 | 28 | 14 | 196 |
| 26 | 46 | 27 | 19 | 361 |
| 27 | 49 | 36 | 13 | 169 |
| 28 | 38 | 27 | 11 | 121 |
| 29 | 39 | 27 | 12 | 144 |
| 30 | 31 | 26 | 5 | 25 |
| 31 | 39 | 35 | 4 | 16 |
| 32 | 40 | 31 | 9 | 81 |
| ∑ | 1470 | 1042 | 428 | 6704 |
| **Rata-** | 45.94 | 32.56 | 13.38 | 209.5 |

f. Mencari Mean dari *difference*

$$M_D = \frac{\sum D}{N}$$

$$M_D = \frac{428}{32}$$

$M_D = 13{,}38$

g. Mencari deviasi standar dari *difference*

$$SD_D = \sqrt{\frac{\Sigma D^2}{N} - \left(\frac{\Sigma D}{N}\right)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{6704}{32} - \left(\frac{428}{32}\right)^2}$$

$$= \sqrt{209{,}5 - (13{,}38)^2}$$

$$= \sqrt{209{,}5 - 179{,}02}$$

$$= \sqrt{30{,}48}$$

$$= 5{,}52$$

h. Mencari deviasi standar eror *difference*

$$SE_{MD} = \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{5{,}52}{\sqrt{32-1}}$$

$$= \frac{5{,}52}{\sqrt{31}}$$

$$= \frac{5{,}52}{5{,}57}$$

$= 0{,}99$

i. Mencari harga $t_0$ dengan rumus sebagai berikut:

$$t_0 = \frac{M_D}{SE_{MD}}$$

$$t_0 = \frac{13{,}38}{0{,}99}$$

$t_0 = 13{,}52$

j. Mencari Nilai df

$df = N - 1$

$= 32 - 1$

$= 31$

Berdasarkan hasil analisis data statistik di atas, maka dapat dipahami bahwa berpegang pada df atau db dengan rumus df = N – 1, df = 32 – 1 = 31 didapatkan harga $t_t$ dengan taraf signifikansi 1% yaitu sebesar 2,75. Dapat ditarik kesimpulan bahwa dengan membandingkan besarnya harga $t_0$ sebanyak 19,11. Perbandingan antara $t_0$ = 19,11 > dari $t_t$ = 2,75 pada df atau db 31. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hipotetsis alternatif ( $H_a$ ) diterima dan ( $H_0$ ) ditolak pada taraf signifikan 31. Hal ini berarti layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan berpengaruh signifikan terhadap tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah sei jernih

3. Aspek Pertimbangan Nilai

**Tabel 4.39**
**Hasil *Pretes* dan *Postes* Pertimbangan Nilai**
**Tanggung Jawab Diri**

| **No** | **$Y_2$** | **$Y_1$** | **D** | **$D^2$** |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 60 | 60 | 0 | 0 |
| 2 | 44 | 41 | 3 | 9 |
| 3 | 52 | 28 | 24 | 576 |
| 4 | 56 | 25 | 31 | 961 |
| 5 | 46 | 33 | 13 | 169 |
| 6 | 51 | 35 | 16 | 256 |
| 7 | 33 | 29 | 4 | 16 |
| 8 | 54 | 30 | 24 | 576 |
| 9 | 44 | 27 | 17 | 289 |
| 10 | 35 | 31 | 4 | 16 |
| 11 | 50 | 38 | 12 | 144 |
| 12 | 33 | 23 | 10 | 100 |
| 13 | 56 | 47 | 9 | 81 |
| 14 | 42 | 23 | 19 | 361 |
| 15 | 56 | 53 | 3 | 9 |
| 16 | 37 | 21 | 16 | 256 |
| 17 | 44 | 28 | 16 | 256 |
| 18 | 27 | 19 | 8 | 64 |
| 19 | 49 | 36 | 13 | 169 |
| 20 | 60 | 51 | 9 | 81 |
| 21 | 36 | 27 | 9 | 81 |
| 22 | 35 | 26 | 9 | 81 |
| 23 | 49 | 42 | 7 | 49 |
| 24 | 41 | 39 | 2 | 4 |
| 25 | 33 | 26 | 7 | 49 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 26 | 40 | 25 | 15 | 225 |
| 27 | 37 | 26 | 11 | 121 |
| 28 | 36 | 21 | 15 | 225 |
| 29 | 31 | 24 | 7 | 49 |
| 30 | 48 | 31 | 17 | 289 |
| 31 | 40 | 22 | 18 | 324 |
| 32 | 46 | 32 | 14 | 196 |
| ∑ | 1401 | 1019 | 382 | 6082 |
| **Rata-** | 43.78 | 31.84 | 11.94 | 190.06 |

k. Mencari Mean dari *difference*

$$M_D = \frac{\sum D}{N}$$

$$M_D = \frac{382}{32}$$

$M_D$ = 11,94

l. Mencari deviasi standar dari *difference*

$$SD_D = \sqrt{\frac{\Sigma D^2}{N} - \left(\frac{\Sigma D}{N}\right)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{6082}{32} - \left(\frac{382}{32}\right)^2}$$

$$= \sqrt{190{,}06 - (11{,}94)^2}$$

$$= \sqrt{190{,}06 - 142{,}56}$$

$$= \sqrt{47{,}5}$$

= 6,89

m. Mencari deviasi standar eror *difference*

$$SE_{MD} = \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{6{,}89}{\sqrt{32-1}}$$

$$= \frac{6{,}89}{\sqrt{31}}$$

$$= \frac{6{,}89}{5{,}57}$$

= 1,24

n. Mencari harga $t_0$ dengan rumus sebagai berikut:

$$t_0 = \frac{M_D}{SE_{MD}}$$

$$t_0 = \frac{11,94}{1,24}$$

$$t_0 = 9,63$$

o. Mencari Nilai df

df = N – 1

= 32 – 1

= 31

Berdasarkan hasil analisis data statistik di atas, maka dapat dipahami bahwa berpegang pada df atau db dengan rumus df = N – 1, df = 32 – 1 = 31 didapatkan harga $t_t$ dengan taraf signifikansi 1% yaitu sebesar 2,75. Dapat ditarik kesimpulan bahwa dengan membandingkan besarnya harga $t_0$ sebanyak 19,11. Perbandingan antara $t_0$ = 19,11 > dari $t_t$ = 2,75 pada df atau db 31. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hipotetsis alternatif ( $H_a$ ) diterima dan ( $H_0$ ) ditolak pada taraf signifikan 31. Hal ini berarti layanan bimbingan klasikal Hal ini berarti layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan berpengaruh signifikan terhadap tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah sei jernih.

4. Aspek Benar salah perilaku

**Tabel 4.40**
**Hasil *Pretes* dan *Postes* Aspek Standar Perilaku Tanggung Jawab Diri**

| No | $Y_2$ | $Y_1$ | D | $D^2$ |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 62 | 44 | 18 | 324 |
| 2 | 46 | 23 | 23 | 529 |
| 3 | 48 | 32 | 16 | 256 |
| 4 | 55 | 34 | 21 | 441 |
| 5 | 48 | 30 | 18 | 324 |
| 6 | 52 | 37 | 15 | 225 |
| 7 | 34 | 36 | -2 | 4 |
| 8 | 53 | 39 | 14 | 196 |
| 9 | 41 | 36 | 5 | 25 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 10 | 33 | 27 | 6 | 36 |
| 11 | 49 | 40 | 9 | 81 |
| 12 | 32 | 33 | -1 | 1 |
| 13 | 59 | 44 | 15 | 225 |
| 14 | 42 | 28 | 14 | 196 |
| 15 | 58 | 37 | 21 | 441 |
| 16 | 35 | 28 | 7 | 49 |
| 17 | 44 | 25 | 19 | 361 |
| 18 | 27 | 24 | 3 | 9 |
| 19 | 47 | 39 | 8 | 64 |
| 20 | 58 | 48 | 10 | 100 |
| 21 | 38 | 25 | 13 | 169 |
| 22 | 37 | 31 | 6 | 36 |
| 23 | 50 | 34 | 16 | 256 |
| 24 | 40 | 30 | 10 | 100 |
| 25 | 35 | 21 | 14 | 196 |
| 26 | 37 | 23 | 14 | 196 |
| 27 | 39 | 31 | 8 | 64 |
| 28 | 38 | 26 | 12 | 144 |
| 29 | 33 | 29 | 4 | 16 |
| 30 | 42 | 29 | 13 | 169 |
| 31 | 41 | 29 | 12 | 144 |
| 32 | 45 | 21 | 24 | 576 |
| ∑ | 1398 | 1013 | 385 | 5953 |
| **Rata-** | 43.69 | 31.66 | 12.03 | 186.03 |

p. Mencari Mean dari *difference*

$$M_D = \frac{\sum D}{N}$$

$$M_D = \frac{385}{32}$$

$M_D$ = 12,03

q. Mencari deviasi standar dari *difference*

$$SD_D = \sqrt{\frac{\Sigma D^2}{N} - \left(\frac{\Sigma D}{N}\right)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{5953}{32} - \left(\frac{385}{32}\right)^2}$$

$$= \sqrt{186{,}03 - (12{,}03)^2}$$

$$= \sqrt{186{,}03 - 144{,}72}$$

$$= \sqrt{41{,}31}$$

= 6,43

r. Mencari deviasi standar eror *difference*

$$SE_{MD} = \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}}$$

$= \frac{6,43}{\sqrt{32-1}}$

$= \frac{6,43}{\sqrt{31}}$

$= \frac{6,43}{5,57}$

= 1,15

s. Mencari harga $t_0$ dengan rumus sebagai berikut:

$$t_0 = \frac{M_D}{SE_{MD}}$$

$t_0 = \frac{12,03}{1,15}$

$t_0 =$ 10,46

t. Mencari Nilai df

df = N – 1

= 32 – 1

= 31

Berdasarkan hasil analisis data statistik di atas, maka dapat dipahami bahwa berpegang pada df atau db dengan rumus df = N – 1, df = 32 – 1 = 31 didapatkan harga $t_t$ dengan taraf signifikansi 1% yaitu sebesar 2,75. Dapat ditarik kesimpulan bahwa dengan membandingkan besarnya harga $t_0$ sebanyak 19,11. Perbandingan antara $t_0$ = 19,11 > dari $t_t$ = 2,75 pada df atau db 31. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hipotetsis alternatif ( $H_a$ ) diterima dan ( $H_0$ ) ditolak pada taraf signifikan 31. Hal ini berarti layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan berpengaruh signifikan terhadap tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah sei jernih.

## C. Uji Peningkatan Dengan n-gain

Berapa persen peningkatan tanggung jawab diri anak asuh dengan layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan dapat dilakukan menggunakan teknik *n-gain*. Adapaun rumus dan langkah-langkah nya sebagai berikut :

$$\boldsymbol{g = \frac{Skor\ posttest - skor\ pretest}{skor\ maximum - skor\ pretest}}$$

Adapun ketentuan dari hasil analisis data menggunakan rumus n-gain adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.41**
**Kriteria Indeks Gain**

| **Indeks Gain** | **Ketentuan** |
|---|---|
| g ≥ 0,70 | Tinggi |
| 0,30 ≤ g ≤ 0,70 | Sedang |
| g< 0,30 : | Rendah |

Maka, N-gain yang diperoleh dari hasil penelitian ini adalah:

a. Uji Pengaruh Variabel Secara Keseluruhan

$$g = \frac{Skor\ posttest - skor\ pretest}{skor\ maximum - skor\ pretest}$$

$$g = \frac{5719 - 4184}{10240 - 4184}$$

$$g = \frac{1535}{6056}$$

$$g = 0{,}25$$

$$g = 25\%$$

Berdasarkan hasil analisis di atas dapat di ketahui *n-gain* dari data ialah sebanyak 25%. Maka apabila dilihat dari tabel klasifikasi dan kriteria *n-gain* (g< 0,30) berada pada kriteria rendah. Dengan demikian berarti bahwa layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan dapat meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah sei

jernih secara keseluruhan meningkat namun presentase peningkatannya masih pada kategori Rendah yaitu 25%.

b. Uji Variabel X dan Y Aspek 1

$$g = \frac{Skor\ posttest - skor\ pretest}{skor\ maximum - skor\ pretest}$$

$$g = \frac{1450 - 1110}{2560 - 1110}$$

$$g = \frac{340}{1450}$$

$$g = 0{,}23$$

$$g = 23\ \%$$

Berdasarkan hasil analisis di atas dapat di ketahui *n-gain* dari data ialah sebanyak 25 % Maka apabila dilihat dari tabel klasifikasi dan kriteria *n-gain* (g< 0,30) berada pada kriteria Rendah. Dengan . Dengan demikian berarti bahwa layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan dapat meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah sei jernih dengan presentase peningkatannya masih pada kategori rendah yaitu 23 %.

c. Uji Variabel X dan Y Aspek 2

$$g = \frac{Skor\ posttest - skor\ pretest}{skor\ maximum - skor\ pretest}$$

$$g = \frac{1470 - 1042}{2560 - 1042}$$

$$g = \frac{428}{1518}$$

$$g = 0{,}28$$

$$g = 28\ \%$$

Berdasarkan hasil analisis di atas dapat di ketahui *n-gain* dari data ialah sebanyak 28 %. Maka apabila dilihat dari tabel klasifikasi dan kriteria

*n-gain* (g< 0,30) berada pada kriteria rendah. Dengan demikian berarti bahwa layanan bimbingan klasikal . Dengan demikian berarti bahwa layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan dapat meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah sei jernihdengan presentase peningkatannya masih pada kategori rendah yaitu 28%.

d. Uji Variabel X dan Y Aspek 3

$$g = \frac{Skor\ posttest - skor\ pretest}{skor\ maximum - skor\ pretest}$$
$$g = \frac{1401 - 1019}{2560 - 1019}$$
$$g = \frac{382}{1541}$$
$$g = 0{,}25$$
$$g = 25\ \%$$

Berdasarkan hasil analisis di atas dapat di ketahui *n-gain* dari data ialah sebanyak 25 %. Maka apabila dilihat dari tabel klasifikasi dan kriteria *n-gain* (g< 0,30) berada pada kriteria sedang. Dengan demikian berarti bahwa layanan .Dengan demikian berarti bahwa layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan dapat meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah sei jernih dengan presentase peningkatannya masih pada kategori rendah yaitu 25%.

e. Uji Variabel X dan Y Aspek 4

$$g = \frac{Skor\ posttest - skor\ pretest}{skor\ maximum - skor\ pretest}$$
$$g = \frac{1398 - 1013}{2560 - 1013}$$
$$g = \frac{385}{1547}$$
$$g = 0{,}25$$

$g = 25\ \%$

Berdasarkan hasil analisis di atas dapat di ketahui *n-gain* dari data ialah sebanyak 41 %. Maka apabila dilihat dari tabel klasifikasi dan kriteria *n-gain* (g< 0,30) berada pada kriteria sedang. Dengan demikian berarti bahwa layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan dapat meningkatkan tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah sei jernih dengan presentase peningkatannya masih pada kategori rendah yaitu 25%.

## D. Pembahasan

Tanggung Jawab diri perlu untuk ditingkatkan karena dampak dari rendahnya Tanggung Jawab anak asuh akan berpengaruh tingkah laku, Yansen (2014: 208) menjelaskan dalam penelitian Nurul (1997) salah satu tujuan Panti Asuhan ialah membantu anak dalam mempersiapkan perkembangan potensi dan kemampuannya secara memadai dalam rangka memberikan bekal untuk kehidupan dan penghidupannya di masa depan, Ahmadi dalam Yuliasari (2015:94) "Untuk mengubah tingkah laku individu yang pada dasarnya berbeda tersebut agar sesuai dengan tata tertib atau aturan yang ada di panti asuhan, terlebih dahulu harus mengubah sikapnya. Sikap merupakan suatu hal yang menentukan sikap sifat, hakikat, baik perbuatan sekarang maupun perbuatan yang akan datang" sehingga anak asuh meski mempunyai sikap tanggung jawab diri.

Menurut Supriyanti dalam Aisyah, Nusantoro dan kurniawan (2014: 45) "mengemukakan bahwa tanggung jawab merupakan kewajiban seseorang untuk menanggung segala sesuatu atas akibat atau perilaku yang dilakukannya. tanggung jawab diri sangat perlu untuk ditingkatkan karena akan berpengaruh kepada tingkah laku. Anak asuh yang dapat meningkatkan tanggung jawab diri maka akan berdampak baik bagi anak asuh, sesuai dengan pendapat Glasser (dalam Corey 2009:269) Tanggung jawab diri mencakup aspek-aspek moral, standar-standar, pertimbangan-

pertimbangan nilai, serta benar dan salahnya tingkah laku karena semuanya itu berkaitan erat dengan pemenuhan kebutuhan akan rasa berguna.

Aspek-aspek tanggung jawab diri dapat ditingkatkan dengan memberikan layanan bimbingan klasikal, Mastur (dalam Ainur Rosidah. 2017: 158) menjelaskan bahwa bimbingan klasikal merupakan layanan bantuan bagi anak asuh melalui kegiatan secara klasikal yang disajikan secara sistematis, dalam rangka membantu siswa mengembangkan potensinya secara optimal. Bimbingan klasikal dapat membantu siswa dalam menyesuaikan diri, mengambil keputusan untuk hidupnya sendiri, mampu beradaptasi dalam kelompoknya, mampu meningkatkan harga diri, konsep diri, dan mampu menerima support dan memberikan support pada temannya. sehingga disini peneliti mengkolaborasikan layanan bimbingan klasikal dengan teori pilihan agar pemberian layanan lebih menarik

Karen (2012:7-8) yang menjelaskan Teori Pilihan membincangkan tentang bagaimana seseorang individu itu bertingkah laku dan mengapa mereka bertingkah laku. Prinsip Teori Pilihan adalah manusia menghasilkan tingkah laku untuk mencapai matlamat bagi memenuhi keinginan mereka, memenuhi kehendak dan menutup jurang antara apa yang manusia hendak dan apa yang mereka rasa mereka dapat dari pada dunia luar. Teori Pilihan mengajar kita bahawa kita mampu mengawal kehidupan kita jauh dari pada yang kita sangkakan serta kemampuan untuk memenuhui kebutuhan-kebutuhan sendiri dan melakukanya dengan cara tidak mengurangi kemampuan orang lain dalam memenuhi kebutuhan mereka.

Berdasar pendapat di atas dapat dipahami bahwa layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan dapat merangsang anak asuh agar lebih aktif dalam proses layanan dalam meningkatkan tanggung jawab dirinya. 19,11 > dari tt = 2,75

Berdasarkan hasil *pretest* dan *posttest* tanggung jawab diri anak asuh diperoleh dengan hipotesis alternatif ($H_a$) diterima dan hipotesis nol

($H_{0)}$ ditolak. Hal ini dapat dilihat dari besarnya "t" yang diperoleh ($t_0$ = 19.11) dan besarnya "t" tabel taraf signifikansi 1% 2,75. Dapat disimpulkan bahwa layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan berpengaruh signifikan terhadap peningkatan tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah sei jernih. Dapat dilihat dari hasil *pretest* dengan jumlah skor 4184 dengan rincian 6 orang pada kategori Tinggi, 16 orang pada kategori rendah dan 10 orang pada kategori sangat rendah. Kemudian dari hasil *posttest* menunjukkan bahwa setelah diberikan *treatment* terjadi peningkatan dengan jumlah skor 5719 dimana terdapat 4 orang pada kategori sangat tinggi, 18 orang anak asuh pada kategori Tinggi, 10 orang pada kategori rendah.

Berdasarkan hasil uji pengaruh X terhadap Y di dapatkan hasil bahwa pada uji pengaruh keseluruhan di dapatkan hasil sebesar 25%, pada aspek moral sebesar 23%, pada aspek Standar Perilaku 28%, pada aspek Pertimbangan nilai 25%, lalu pada aspek Benar-Salah Perilaku dari dalam sebesar 25% Dari uji pengaruh X terhadap Y tersebut semuanya tergolong pada kategori rendah, maka dapat di simpulkan masih ada faktor lain yang mempengaruhi dalam peningkatan tanggung jawab diri ini.

# BAB V
# PENUTUP

## A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah sei jernih. sebelum dan setelah pemberian *treatment* diperoleh bahwa layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan berpengaruh signifikan terhadap kemandirian belajar siswa. Hal tersebut dapat terlihat dari besarnya harga "$t_0$" dari pada harga "$t_t$" pada taraf signifikansi 1% yaitu 7,30 > 2,75, dengan demikian hipotesis alternatif ($H_a$) yang menyatakan terdapat pengaruh yang signifikan antara layanan bimbingan klasikal berdasarkan teori pilihan terhadap tanggung jawab diri atau $H_a$ diterima. Pemberian layanan klasikal berdasarkan teori pilihan terhadap tanggung jawab diri anak asuh di panti asuhan aisyiyah berpengaruh signifikan pada taraf signifikansi 1%.

## B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian di panti asuhan aisyiyah sei jernih, maka dapat diajukan beberapa saran yang dapat bermanfaat bagi peningkatan tanggung jawab diri anak asuh melalui layanan bimbingan klasikal teknik berdasarkan teori pilihan sebagai berikut:

1. Pengurus panti menunjang dan memfasilitasi kegiatan bimbingan klasikal, baik dari segi waktu maupun sarana dan prasarana penunjang lainnya agar hasil yang diperoleh lebih maksimal dan memuaskan.
2. Guru Bimbingan dan Konseling jika bisa ada di panti asuhan supaya dapat menyelenggarakan bimbingan klasikal secara berkesi nambungan dengan melibatkan siswa asuh secara proaktif dalam mengikuti kegiatan tersebut, sehingga setiap individu memiliki perilaku yang positif dan akhlak yang baik.
3. Anak agar senantiasa bersikap proaktif dalam mengikuti kegiatan bimbingan klasikal sebagai wadah untuk mengembangkan potensi diri

sehingga bisa mencapai kehidupan efektif sehari-sehari (KES) dan menanggulangi kehidupan efektif sehari-hari yang terganggu (KES-T)

# DAFTAR KEPUSTAKAAN


Aisyah, A, E. Nusantoro dan Kurniawan. 2014. Meningkatkan Tanggung Jawab Belajar Melalui Layanan Penguasaan Konten. *Jounal Guidance and Counseling* 3 (3) : 44-50.

Arikunto, S. 2005. *Manajemen Penelitian.* Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Arikunto. 2006. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Corey, G. 2009. *Teori dan Praktek konseling & Psikoterapi*.Refika Aditama.Bandung

Dapatermen Agama Republik Indonesia *Al-Qur'an dan Terjmahan*. J-ART Bandung. 2005

Failasufah. 2015. Efektivitas Konseling Kelompok Realita Untuk Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa (Studi Eksperimen pada Siswa MAN Yogyakarta III) *Jurnal Tarbawi* 1 (02) : 107-108

Febrita, D. 2014. Pengaruh Layanan Bimbingan Klasikal Menggunakan Media Audio-Visual Terhadap Hubungan Social Teman Sebaya Siswa Kelas VII di SMP N 4 Bengkulu. *Skripsi*.Program Serjana Universitas Bengkulu. Bengkulu. (tidak diterbitkan)

Firdaus, R. 2016. Metode Pengenbangan Instrumen Pengukur Kecerdasan Spritual Mahasiswa. *Jurnal Penelitian Pendidikan Islam.* 11.(2) : 377-397

Geldard, 2010. *Konseling Remaja*. Yogyakarta: PustakaPelajar

Irianto, Agus. 2010. *Stastistik konsep dasar, aplikasi dan pengembangan.*Jakarta : Kencana.

Jahja. 2011. *Psikologi Perkembangan*. Jakarta :Kencana Prenada media Group

Karen. W M. 2012.Pembinaan, Kesahan Dan Kebolehpercayaanalat Ukur Keperluan Asas Berdasarkan Teori Pilihan (Choice Theory).*Skripsi* Program Serjana Universiti Pendidikan Sultan Idris. Malaysia (tidak diterbitkan)

Masril. 2017. Integrasidan Interkoneksi Konseling Realitas dan Islam Dalam Peningkatan Regulasi-Diri.*Proceding IAIN Batusangkar*. 1 (01) : 489-508

Monica. M & Susanti. D, 2016. Efektivitas Bimbingan Klasikal Menggunakan Media Audiovisual Untuk Mengembangkan Interaksi Sosial Peserta Didik Kelas Viii Semester Ganjil Di Smpn 26 Bandar Lampung Tahun Pelajaran 2016/2017. *Jurnal Bimbingan dan Konseling* 03 (2) : 331-346

Oktavino, D. 2017. Pengaruh Bimbingan Kelompok Terhadap Peningkatan Karakter Tanggung Jawab Siswa Asuh di Panti Asuhan Aisyiyah Putra

Batusangkar. *Skribsi* Program Serjana IAIN Batusangkar. Tanah Datar. (tidak diterbitkan)

*Panduan Operasional Penyelenggaraan Bimbingan dan Konseling Sekolah Menengah Pertama. 2016.* Jakarta :Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan.

Rahayu. R. 2016. Peningkatan Karakter Tanggung Jawab Siswa SD Melalui Penilaian Produk Pada Pembelajaran Mind Maiping. *Jurnal Konseling.* 2 (1) : 97-103

Rismawati. 2015. Pelaksanaan Layanan Klasikal Bimbingan dan Konseling di SMP Negeri 3 Kandangan. *Jurnal Mahasiswa Bk An-Nur*. 1 (1) : 64-74

Rochmah. 2016. Mengembangkan Karakter Tanggung Jawab Pada Pembelaja. *Jurnal Al Murabbi* (1) : 6-64

Rosidah, A. 2017. Layanan Bimbingan Klasikal Untuk Meningkatkan Konsep Diri Siswa Underachiner. *Jurnal Fokus Konseling* 3 ( 2): 154-162

Sugiyono , 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Afabeta : Bandung

Sugiyono 2013. *Metodologi Penelitian Kuantitatif ,Kualitatif dan R&D.* alfabeta: Bandung

Sugiyono. 2007. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D)*. Alfabeta : Bandung

Sukardi. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan (Kompetensi dan Praktik)*. Jakarta. Bumi Aksara.

Tas'adi Rafsel. *2011. Instrumentasi dalam Konseling. Batusangkar: STAIN* Batusangkar *Press*

Taufik, 2009. *Model-Model Konseling*, Padang; FIP UNP

Waljiati. 2016. Pengaruh Layanan Bimbingan Klasikal Terhadap Tata Tertib Sekolah Pada Siswa. Yogyakarta. http://repository.upy.ac.id/id/eprint/1230 20 Desember (09.00)

Yansen.2014. Pengembangan Kreativitas Anak Asuh Untuk Menanamkan Nilai Kewirausahaan di Panti Asuhan Rodhiyatul Jannah Surabaya. *Jurnal Kajian Moral dan Kewarganegaraan* 2 (1) : 206-220

Yuliasari & Mulyono, 2015. Peran Pengelola Panti Asuhan Dalam Upaya Meningkatkan Kedisiplinan Anak Asuh. . *Journal of Non Formal Education and Community Empowerment* 4 (2) : 93-98